

İÇİNDEKİLER

1.GİRİŞ

- 1.1 İZMİR ŞEHİRİ, MEVCUT DURUM VE AKDENİZ YILDIZI
- 1.2 ÇALIŞMANIN TANIMI
- 1.3 TOPLANTILARA KATILANLARIN DÖKÜMÜ

2. KULLANILAN YÖNTEM VE YENİDEN YAPILANMA

- 2.1 KATILIMLI YAKLAŞIMLAR
- 2.2 ARAMA KONFERANSI SONUÇLARI
- 2.3 KAVRAMSAL TASLAK
- 2.4 MODEL

3. BULGULAR, YORUM VE ANALİZ

- 3.1 DURUM BELİRLEMESİ
- 3.2 ARAMA KONFERANSI
- 3.3 KARAR KONFERANSI
- 3.4 DUYARLILIK ANALİZİ

4. PARÇALAYACAK BİR AKDENİZ YILDIZINA DOĞRU ORTAK AKIL VE ÇIKAN SONUÇLARIN YORUMU

TABLolar

Tablo 1.1 Nüfus Artışının Yıllara Göre Dağılımı

Tablo 2.1 Tanımlar

Tablo 3.1 Sentez Grafik

Tablo 4.1 Duyarlılık Analizi

ŞEKİLLER

Şekil 1.1 Katılımcı Dağılımı

Şekil 2.1 Kavramsal Taslak

Şekil 2.2 Model

Şekil 3.1 Bakış Açıları Sentez

Şekil 3.2 Grup Bazında Uygulama Sıralamaları

Şekil 3.3 Uygulamaların Sentezi

Şekil 3.4 Çalışmaların Sentez Grafiği

Şekil 3.5 Duyarlılık Analizi

Şekil 4.1 Arama Konferansı Yıldızı

Şekil 4.2 Akdeniz Yıldızı

I. BÖLÜM

1.GİRİŞ

Bilgi ve iletişim çağının yaşandığı dünyamızda, yaşadığı çağı yakalayabilen, gerçek kimliğini bulmuş, temel sorunlarını çözmüş ve içinde barındırdığı özelliklerini dışarıya yansıtabilen, uygar dünyanın değerlerinde bir İzmir yaratmak ve İzmir'i Akdeniz Yıldızı haline getirmek için bir yol çizmek gerekmektedir.

Türkiye'nin yaşadığı politik, sosyal ve ekonomik değişimler ve dalgalanmalar, kaçınılmaz olarak İzmir'e yansımakta; özellikle son yıllarda artan iç göç, çevre kirliliği, plansız kentleşme gibi sorunlar kenti olumsuz etkilemektedir.

Böyle bir ortamda şehrin iddia sahipleri de gündemdeki projelere farklı bakış açıları benimsemekte, dolayısıyla çoğu zaman bütünsel olmayan ve limitli gerekçelerle öncelikler oluşturmaktadır. Oysa İzmir'in gelecek tasarımı tüm iddia sahiplerinin bir katılım süreci içinde ortak akıl üretebileceği varsayımı ile yapılmıştır. Katılımı sağlayan bilimsel yöntemlerle bu süreç desteklediği zaman, ortak akıl estetik bir netlik içinde ortaya çıkmıştır.

1.1. İZMİR ŞEHİRİ, MEVCUT DURUM VE AKDENİZ YILDIZI

Geçmiş çağlardan beri birçok açıdan önemli bir kent olma özelliğini koruyan İzmir, aynı zamanda, Türkiye tarihinde de pek çok dönüm noktasının yaşandığı yer olmuştur. İzmir, tarihsel zenginliklerinin yanı sıra, insanının özellikleri açısından da özgün bir kent niteliği taşımaktadır. Yıllar boyu, farklı toplumlardan gelen insanların varlığı kültürel dokuya çeşitlilik katmaktadır.

İzmir, Türkiye Cumhuriyeti tarihinde önemli bir dönüm noktası olan I.İzmir İktisat Kongresi'ne ev sahipliği yapmıştır ve bugün de, ekonomik anlamda, limanıyla, fuarıyla, sanayi bölgeleri ile bu özelliğini 21.yüzyıla taşımakla kararlı görünmektedir. Bütün bunların yanı sıra, İzmir ve çevresi, gerek coğrafi konumu, gerek doğal özellikleri itibarıyla turistik gelişmeye çok açık bir bölgedir.

İzmir Enternasyonal Fuarı'nın kente getirdiği canlıların ve dışa açıklığın yanında, son yıllarda hem İzmir, hem de Ege bölgesi, yabancı sermaye yatırımının arttığı yerler olma özellikleri ile de dikkat çekmektedir.

Ayrıca, Türkiye'nin önemli üniversitelerinden ikisinin faaliyet gösterdiği İzmir, İzmir İleri teknoloji Enstitüsü'nün de eklenmesiyle bilim alanında da Türkiye için gelecek vaat etmektedir.

Bu sayılan alanlardaki gelişmelerin daha hızlı gerçekleştirilebilmesi için, karar alma ve uygulama mekanizmalarının etkin ve serbestçe çalışabilmesi birinci derece önemlidir.

Rakamsal olarak bakıldığında, İzmir ili, toplam Ege bölgesi yatırımlarının %87.95'ini gerçekleştirmektedir. İzmir, Türkiye'nin toplam ihracatının %17.8'ini oluşturmaktadır;

bu oran, yine Türkiye bazında bakıldığında, imalat sanayi üretiminin %9.3'üdür. İzmir'deki sanayi yapılanmasının temel direkleri tarım ve tarıma dayalı sanayi ürünleri olmasına karşın, kimya ve petrol sanayi de yakın zamanlarda ağırlık kazanmaya başlamıştır. Ancak son zamanlarda sanayideki gelişme ivmesinin azaldığı görülmektedir; 1980 yılına kadar büyüme oranının sürekli arttığı İzmir, bu tarihten sonra Türkiye'nin genel ekonomik gelişmesi içinde sıralamada üçüncülükten, beşinciliğe düşmüştür.

Ege nüfusunun %31'ini oluşturan İzmir, bölgede bu açılan birinci sırada olmasının yanı sıra, toplam bölge istihdamının da %77.20'sini karşılamaktadır. Ancak, İzmir'in nüfus oranı Türkiye ortalamasının üzerinde bir artış hızı göstermekte ve İzmir göç baskısı altında, yaşanabilir bir kent olma özelliğini giderek kaybetmektedir. Bunun sonucu olarak İzmir, artık doğasının getirdiği avantajlardan tam anlamıyla yararlanamamaktadır. Halen İzmir'de yerleşik nüfusun %60'ı gecekonduda yaşayan kesimdir. 1990'da üçüncü kent olarak sıralanmaktadır. Nüfus artışının yıllara göre dağılımı Tablo 1.1'de gösterilmektedir.

Ege'nin nüfus dağılımı hızla İzmir aleyhinde bozulmaktadır. Yaşanan bu plansız göç, insani gelişme, altyapı, kültürel ve sosyal yapılanma sorunlarına yol açmakta; İzmir'de bir taşralaşma süreci yaşanmaktadır. Bu göç dalgasının, stratejik anlamda önceden planlanmış bir sanayileşme ve yerleşme planından bağımsız gerçekleşmesi, mevcut durumun kötüleşmesine ve çevre dengesinin bozulmasına neden olacaktır.

Doğal bir sonuç olarak, sanayide ve diğer alanlarda, kapasitenin nüfus artışına paralel geliştirilmemesi, nitelikli iş gücünü yıpratacaktır. Gerekli ön tedbirlerin alınmaması durumunda, kent nüfus dalgası ile boğulacak ve bu iç göç dalgası ile boğulacak ve bu iç göç dalgası sosyo-ekonomik potansiyeli eriterek; soruna dönüşecektir.

Bütün bunara karşın, İzmir'de 1988'de işletmeye açılan Aliağa Petrokimya Kompleksi ve imalat sanayindeki diğer kamu projeleri, katma değer artışını etkileyen en önemli unsurlar olmuştur. Bu nedenle, kamu sektörü katma değer artış hızı, İzmir'in yarattığı toplam katma değer Türkiye katma değeri içerisindeki payını etkilemiştir. İzmir, ekonomideki ağırlığını gerek imalat sanayi, gerek hizmet sektörü açısından korumaktadır.

Yukarıda sözü edilen hızlı nüfus artışının yarattığı bir diğer sonuç da, kent planlamasındaki aksaklıklar ve kentteki dengesiz büyümedir. Bu plansızlığın temel nedeni, İzmir'in gerçek anlamda bir metropolitan planlamaya geçememesidir. Kentin nazım imar planı yoktur. İzmir'deki konut-sanayi gelişme aksları belli değildir. Toplu konut alanları ile kent gelişme yönleri ters düşmektedir. İzmir'in bugünkü durumunda, kent, mekânsal açıdan geçmiş yıllara oranla büyük ölçüde değişmiştir. Yapılanma adına, önceden yapılmış yapılar ama bu, kent panoramasında daha çirkin bir görüntüye yol açmıştır.

İzmir'de yaşanan altyapı sorunlarının bir boyutu da ulaşım konusunda ortaya çıkmaktadır. Kentin ulaşım ağında, geniş ve rahat bir yol örgüsü yoktur ve ulaşım, ağırlıklı olarak, şehir içi otobüslerle yapılmaktadır. Ancak, gittikçe artan talep dolayısıyla, otobüsle yapılan taşımacılık, gerek araç yetersizliği, gerek şehir trafiği

açısından sorun yaratmaktadır. Bu anlamda İzmir, bir yandan metroya, diğer yandan da bir çevre yolu ağına ihtiyaç duymaktadır. Böylece, şehir içi taşımacılık rahatlarırken, tüm trafik ağının merkezden geçmesi de problemlerinin artması kaçınılmaz olacaktır.

Liman ve havayolu trafiğinde de sorunlar yaşanmaktadır. İzmir limanı deniz ulaşımında yetersiz kalmaktadır. Körfez hayli geniş olmasına rağmen, gemi kullanımı ve liman özelliği açısından çok az bir kullanım alanı vardır. Büyük tonajlı gemiler limana girememekte ve küçük gemilerle limana yük taşınmaktadır. Bu duruma ek olarak, yerleşim yerlerinin sanayi ve evsel atıkları körfezi kirletmektedir. Kent iyi düzenlemiş bir kanalizasyon ağına ihtiyaç duymaktadır.

Plansız kentleşme ve artan nüfus, kent içinde yerleşmiş plansız sanayi, yanlış yakıt kullanımı, hızlı kentleşme, gürültü kirliliği gibi altyapı sorunlarını da beraberinde getirmektedir.

Yukarıda sözü edilen iki üniversite ve yeni açılan İleri teknoloji Enstitüsü ile, İzmir'in teknolojik gelişmeye katkıda bulunması amaçlanmıştır. İzmir'de yabancı dilde eğitim yapan bir üniversitenin de hazırlıkları yapılmaktadır.

Yukarıda değinilen özellikleri bilinçli bir şekilde güçlendirildiğinde ve kentin yukarıda özet olarak anlatılmaya çalışılan sorunları çözüldüğünde, İzmir 2020 yılında parlayan Akdeniz Yıldızı olacak ve her alanda sorunlarını çözmüş, emin adımlarla gelişen çağdaş bir kent olma kimliğine kavuşacaktır.

1.2. ÇALIŞMANIN TANIMI

İzmir 2020 projesinin amacı, İzmir'in Akdeniz Yıldızı olarak parlaması için bir vizyon oluşturulması; bu amaçla oluşturulacak vizyonun içeriğinin ve saptanacak stratejisinin genel çerçevesinin belirlenmesidir. Çalışmada izlenen yol, bu hedef için gereken etkinliklerin görece önemliliklerinin belirlenmesidir. Çalışma çerçevesinde, İzmir'in belirlenen hedefe ulaşması için stratejik önemi olan konular belirlenmiş ve bu konuların kapsadığı çalışmalar önemlilik sıralaması kapsamına alınmıştır. Burada belirtilmesi gereken önemli bir husus, İzmir'in şuanda yaşadığı birtakım altyapı sorunlarının, örneğin körfez'in temizlenmesi, Tahtalı barajı'nın bitirilerek İzmir'e temiz su sağlanması, İzmir metrosu gibi, kısa vadede ve ivedilikle çözümlenmekte olduğu noktasından hareketle, sıralanacak etkinlikler listesi içine konmamış olmalarıdır. Diğer bir deyişle, ivedilikle halledilmesi gereken sorunların çözülmüş olması durumunda, uzun vadede çözüm getirilecek çalışmalar etkinlik listesini oluşturmuştur. Raporun devamında, Karar Konferansında önemlilik sıralamasında bu türden çalışmalar belirtilmektedir.

Hedeflenen Akdeniz Yıldızı'na ulaşmak için izlenecek yol, insan, yönetim, teknoloji, kültür, çevre ve ekonomi bakış açılarından yola çıkılarak, uygulamalara gitmek şeklinde belirlenmiştir. Uygulamalarda yapılacak çalışmaların neler olacağının bir görece önemlilik sırasına dizilmesi amaçlanmıştır.

Bir diğer önemli nokta, bu raporun, yeniden yapılanmanın nasıl olacağı değil, yeniden yapılanmak için neler yapmak gerektiğini belirlemeye yönelik hazırlandığıdır. Dolayısıyla, sonuç olarak, Akdeniz Yıldızı için hangi çalışmaların yapılması gerektiği verilmektedir.

Çalışma, Ege Ekonomisini Geliştirme Vakfı (EGEV)'nin isteği üzerine, Arama Ltd tarafından yapılmış ve yürütülmüştür.

Çalışmanın aşamaları şunlardır:

- Bir Yürütme Kurulu olarak, çalışmanın her aşamasında yapılacak işler planlanmış, projenin ön hazırlıkları yapılmıştır. Yürütme Kurulu'nda Ege Ekonomisini Geliştirme Vakfı ve Arama Ltd temsilcileri ile İzmir Büyükşehir Başkan Vekili Ertan Ülkü, Kemal Çolak oğlu ve Nelson Arditi yer almıştır.
- İkinci aşamada, katılımlı bir yöntem olan Arama Konferansı gerçekleştirilmiş; Arama Konferansının katılımcıları, Yürütme Kurulu tarafından seçilmiştir.
- Üçüncü aşamada, paralel olarak iki aktivite yürütülmüştür. Arama Konferansından ortaya çıkan sonuçlar göz önünde bulundurularak, bir Analitik Sıralama Yöntemi modeli hazırlanmış ve buna paralel olarak, bir Karar Konferansı yapılmış ve sıralamadaki öncelikler belirtilmiştir.
- Dördüncü aşamada, Karar Konferansı sonuçları da göz önünde bulundurularak, analiz edilmiş ve Akdeniz Yıldızı'nın parlaması için gerekli yapı ortaya çıkarılarak bu rapor hazırlanmıştır.

Bütün bunlara ek olarak, İzmir 2020 Projesi kapsamında kullanılan yöntemin, diğer yöntemlerden farklı olan katılımcı yaklaşımının da vurgulanması yerinde olacaktır. Çalışma, konunun tüm iddia sahiplerini temsil edebilecek bir katılımcı grubu seçilerek gerçekleştirilmiştir. Katılanların tümü İzmir'in geleceğinden etkilenen ve geleceği etkileyebilecek, konuları değişik açılardan değerlendirebilecek iddia sahipleridir. Çalışmalar boyunca, tüm katılımcılar toplantılarda aktif olarak katkıda bulunmuşlar, kendi fikirlerini, karşılıklı ikna yolu ile ileterek ortak bir görüşe varmışlardır. Kullanılan yöntemin alışlagelmiş yöntemlerden farklılığı, yaratıcılığa ve yeniliğe açık oluşu, toplantılar sırasında motivasyonu ve verimliliği arttırmış; bunun yanı sıra sonucu da olumlu etkilerde bulunmuştur.

1.3. TOPLANTILARA KATILANLARIN DÖKÜMÜ

İzmir 2020 projesi genelinde yapılan çalışmaların tamamı, 104 kişinin katılımıyla gerçekleştirilmiştir. Her iki konferansa da katılan kişi sayısı 36'dır. Bu kişiler modelin ve anlamların sürekliliğini sağlamışlardır. Arama Konferansına katılanların %34.9'u politikacı ve aracı meslek kuruluşu üyesi, %53.5'i üretim-pazarlama-girdi zincirindekilerden, %11.6'sı çeşitli üniversitelerden karar verici ve uygulayıcı konumundaki kişilerden oluşmuştur. Karar konferansında ise, katılımcıların dağılımı şekil 1.1'de gösterildiği gibi gerçekleşmiştir. Katılımcılar, sanayici, bürokrat, öğretim üyesi, tüccar, gazeteci, memur, profesyonel yönetici iddia sahiplerinin seçilmesidir.

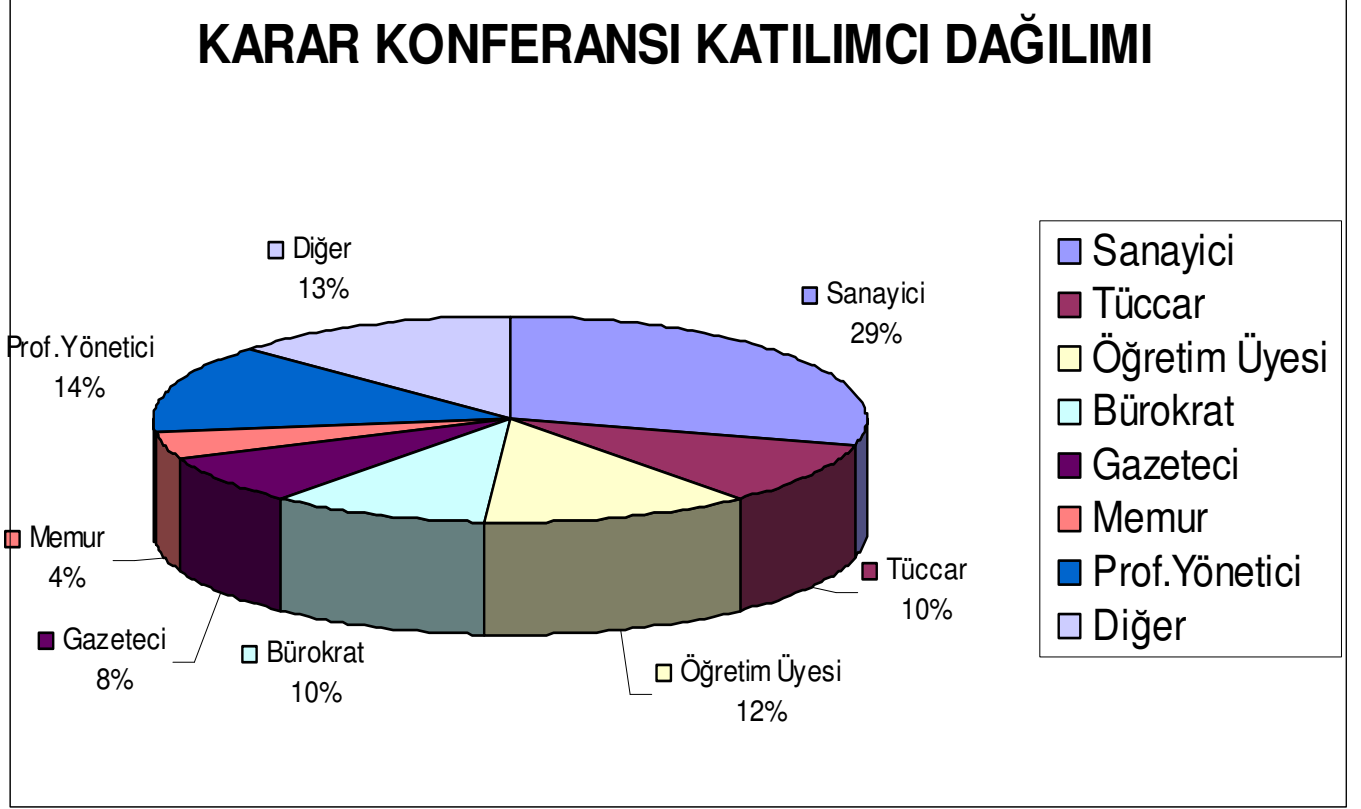
Rapor, dört bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm olan giriş bölümünden sonra, ikinci bölümde kullanılan yöntem konusunda bilgi verilmiş, katılımlı yöntemler aktarılmış, Arama konferansı sonuçları gözden geçirilmiş ve Akdeniz Yıldızı'na doğru yeniden yapılanma kavramı tartışılmıştır. Bunlara ek olarak, uygulanan model de tanıtılmıştır. Raporun üçüncü bölümünde ise, çalışmada elde edilen tüm bulgular aktarılmış, yorumlanmış ve analiz edilmiştir. Son bölümde, parçalayacak Akdeniz Yıldızı'na ulaşmak için önerilen yeni yapı anlatılmıştır.

TABLO 1.1**İZMİR İLİ KENT VE KIR NÜFUSUNUN YILLARA GÖRE DEĞİŞİMİ**

	ARTIŞ	ORANI		NÜFUS	YOĞUNLUK	
YILLAR	TOPLAM	ERKEK	KADIN	TOPLAM	ERKEK	KADIN
1990	2134816	1108183	1026633	559954	287256	272698
1995*	2366460	1227751	1138709	617449	315329	302120
2000*	2787586	1446103	1341483	580920	294990	285630
2005*	3247377	1684492	1562885	534948	269532	265416
1995**	2530800	1311350	1219450	606440	315260	291180
2000**	3000300	1551780	1448520	656800	345980	310820
2005**	3556900	1836300	1720600	711320	379690	3311630

ŞEKİL 1.1

KARAR KONFERANSI KATILIMCI DAĞILIMI



<u>UĞRAŞ</u>	<u>YÜZDE</u>
Sanayici	29
Tüccar	10
Öğretim Üyesi	12
Bürokrat	10
Gazeteci	8
Memur	4
Profesyonel Yön.	14
Diğer	13

II. BÖLÜM

2. KULLANILAN YÖNTEM VE YAPILANDIRMA

2.1. KATILIMCI YAKLAŞIMLAR

Katılımcı strateji hazırlamasının ana nedenleri:

- Stratejiye ortak akıl nosyonundan yaklaşma ihtiyacı,
- Stratejiye kurgu merceği yerine uygulama merceğinden bakma ihtiyacı,
- Üretilen kurguyu sahiplenme; bir uzmanlar grubundan çıkan görüşler yerine, o strateji ile yaşayacak olanların, yani asıl iddia sahiplerinin bizzat katkısı ile üretme ihtiyacı,
- Katılım, stratejilerin içerdiğinin şekillendirilmesi kadar önemli olan strateji oluşumu süreci yönetiminin bir aracı olması olarak sıralanabilir.

Strateji oluşum süreci yönetimini kolaylaştıran etken, farklı katılım biçimlerini sağlayan yöntemleri içeren toplantılardır. Arama Konferansı ve Karar Konferansı, kendine has yöntemler içeren strateji oluşturma toplantıdır. Bu çalışmada yararlanılan Arama ve Karar Konferansları, bu tür toplantılardan olup, katılımın temel taşları olarak nitelendirilmektedirler. Her strateji toplantısının bir yöntem ve düzen çerçevesinde yapılmasına özen gösterilir; bazı toplantılar önceden planlanabileceği gibi, genelde zamanlaması bir önceki toplantıda veya yürütücü kurulun önerisi doğrultusunda oluşabilir. Başvurulan iki katılımlı toplantı türü aşağıda tanımlanmıştır.

Arama Konferansı: Gelecek tasarımı ve şekillendirmesi için yapılan 2-3gün süren toplantı türüdür. Serbest strateji üretmek ve tartışarak paylaşmak, ortak akıl yaratabilmek için önemli bir başlangıç yöntemidir. Arama Konferansı yöntemi hakkında daha detaylı bilgi, ek 1'de verilmiştir.

Karar Konferansı: Serbest üretmeye değil, önceliklerin sıralamasına yönelik iki gün süren bir konferanstır. Analitik Sıralama Yöntemi kullanılarak sonuca varılır. Strateji önceliklerinin sıralamasını iddia sahiplerine yaptırmak üzere, onların yargılarını sayısal ifadelerle döküp, çeşitli duyarlılık analizleri yapma olanağı verir. Yöntem ile ilgili daha detaylı açıklama ek 2'de verilmiştir.

Yukarıda kısaca açıklanan katılımlı toplantılar ile ilgili bazı temel ilkeler aşağıda belirtilmiştir. Ancak bu ilkelerin hayata geçirilmesi durumunda toplantıların istenen yararı getireceği özellikle vurgulanmalıdır.

- Strateji oluşumunda çıkması olası tüm kararların bu toplantılarda ortaya çıkmasına çalışılır.
- Bu toplantılar, karar verme yerleri değil, karar oluşturma yerleridir.
- Toplantılarda hiyerarşi gözetmeksizin, demokratik diyalog ortamı sağlanır.
- İlgili iddia sahiplerinin katılması gereken bu toplantılarda her görüş meşrudur ve tartışılması şarttır.

2.2. ARAMA KONFERANSI SONUÇLARI

İzmir 2020 Arama Konferansı sonunda, İzmir'i 2020 yılına taşıyacak hedeflerin ortak yanları kullanılarak, bakış açıları, uygulamalar ve çalışmaları içeren ve kararların hiyerarşik olarak sıralanabileceği bir model kurmuştur. Kurulan modelin amacı, Analitik Sıralama Yöntemi'ni (ASY) uygulayabilecek bir yapı oluşturmak olduğu gibi, Arama Konferansının sonuçlarını değerlendirebilecek ve bir adım öteye götürebilecek bir kavramsal tasarım yapmaktır. Bu kavramsal tasarım, daha sonraki Karar Konferansı aşamasında detaylı şekilde inceleyerek, Akdeniz Yıldızın parlamasına katkıda bulunacak çalışmaların temel çerçevesini oluşturmuştur.

Arama Konferansı sonunda ortaya çıkan ve kavramsal modelin tasarımında önem kazanan, bir anlamda Arama Konferansı sürecinin ana hatlarını temsil eden öğeler aşağıda özetlenmiştir:

- Akdeniz Yıldızı'nın parlamasını ve bu doğrultuda yeniden yapılanmayı etkileyecek ortak muhtemel akımlar ortaya konmuştur. Bu aşamada, dünyada ya da Türkiye'de gerçekleşen ve İzmir'i etkileyen akımların ortaya çıkarılması üzerinde durulmuştur. Buna göre, ortak muhtemel akımlar, göçün devam edeceği, nüfusun ve altyapı sorunlarının artacağı, çevrenin kötüye gideceği, bölgesel ve kentsel planlama ihtiyacının doğacağı, megapolleşmenin gerçekleşeceği, yönetsel sorunların çıkacağı, kentleşmenin kültür özelliklerini yitirmeye yol açacağı, çok ortaklı şirketlerin sayısının ve yabancı sermayenin gelişiminin artacağı, tekstilin, konfeksiyonun, fuarın ve kongrelerin gelişmesinin devam edeceği, sanayileşme ve teknolojik gelişmenin artacağı, özel eğitim kalitesini arttıracığı, bölgesel işbirliklerinin önem kazanacağı olarak belirlenmiştir.
- Daha sonraki aşamada, İzmir'i yaratan ortak değerlerin bir analizi yapılmış ve bu çalışmadan, İzmir'in ve İzmir insanının temel kimlik çizgileri çıkarılmıştır. Bu özellikler arasında, çağdaşlık, demokratlık, ilerçilik, hoşgörü, çok kültürlülük, Akdenizlilik, sayfiye kültürü, girişim ruhu, özgün mutfak, doğal ve tarihi çevre zenginliği hususları yer almıştır.

Arama Konferansında, Akdeniz Yıldızı'nın parlamasını etkileyecek ve yukarıda sıralanan akımların etkileriyle ortaya çıkan 2020 yılı İzmir'inin ortak özellikleri de bulunmuştur. Bunlar, master planı ve imar planı yapılmış, temizlenmiş bir körfeze kavuşmuş, altyapısı tamamlanmış, sanayi bölgeleri çevreye zarar vermeyecek şekilde düzenlenmiş, göçün ve gecekondulaşmanın önlenildiği, kongre, fuar ve teknopark merkezlerini içine alan, bilinçli bir şehir planına sahip, tarihsel özelliklerini ve tarihsel kimliğini korunmuş, nüfus planlaması belirlenen hedefe uygun olarak gerçekleştirilmiş bir İzmir şeklinde belirtilmiştir.

Raporun 3.2.bölümünde, Arama Konferansı sonuçlarına yer verilmiştir.

2.3. KAVRAMSAL TASLAK

Arama Konferansının genel değerlendirilmesi sonunda, bugünkü İzmir'den Akdeniz Yıldızı'na doğru geçişe ilişkin sürecin Kavramsal taslağı hazırlanmıştır.

Kavramsal taslak hazırlanırken, Arama Konferansı sonuçları göz önünde bulundurularak, İzmirli iddia sahiplerinin yargıları ışığında, İzmir'in bir durumsal görüntüsü oluşturulmuştur. Burada önemli olan, raporun başında da belirtildiği üzere, bu yargıların katılımlı yöntemler aracılığıyla alınmış olması ve kentin bugünkü değil, 2020 yılındaki durumsal görüntüsünün oluşturulmasıdır.

Yukarıda açıklanan temel özellikler çerçevesinde Arama Konferansında ortaya atılan görüşler, tekrarlardan kaçılarak derlenmiş, gruplanmış ve şekil 2.1'deki Kavramsal taslak elde edilmiştir.

Kavramsal taslakta görüldüğü gibi hedef, "**İzmir'in Akdeniz Yıldızı olarak parlaması ve bu doğrultuda yeniden yapılanma**" olarak belirlenmiştir. Bakış açılarının insan, yönetim, kültür, ekonomi, çevre konularında ortaya çıkışı, Akdeniz Yıldızı hedefine ulaşabilmek için izlenecek yolların bir göstergesidir.

Arama Konferansı, modelin birinci katmanını oluşturan bu bakış açılarını tanımlayan uygulamaları da ortaya çıkartmış ve bu uygulamalar modelde ikinci katman olarak kullanılmıştır. Sıralama yapılırken, birinci katmandaki bakış açıları çerçevesinden, diğer katmanlar değerlendirilmiştir.

Yapılanma modeli içinde var olması gereken ve Akdeniz Yıldızı'nın parlaması için vazgeçilmez olan diğer öğeler, İzmir 2020 için ana karar noktalarını oluşturan çalışmalardır. Çalışmalar, kavramsal taslağın üçüncü katmanında yer almaktadırlar. Bu çalışmalar, hedefe ulaşmak için gereken görece öncelik sıralamasının yapılmasında kullanılmışlardır. Çalışmalar, modelin kurulması sırasında eşit önemdedirler ve birbirlerine alternatif değildirler, ancak görece önemlilikleri ASY uygulandıktan sonra ortaya çıkmaktadır. Halen üzerinde çalışılan ve körfez temizlenmesi gibi kısa vadede çözülecek olan daha önce sözü edilmiş çalışmalar, modelin yapılandırılmasına dâhil edilmemiştir.

Yukarıda açıklanan kavramsal modeli oluşturan bakış açıları, uygulamalar ve çalışmaların tanımları tablo 2.1'de verilmiştir.

2.4. MODEL

Yukarıda açıklanan model, "Akdeniz Yıldızına doğru yeniden yapılanma modeli" olarak tanımlanmıştır. Model, karar konferansında katılımcılara sunulduğu biçimiyle şekil 2.2'de verilmiştir. Modelin uygulanması aşamasında, katılımcılar, bakış açıları ve uygulamaları altı farklı bakış açısından bakarak karşılaştırmalardır. Çalışmaların değerlendirilmesinde yapılacak karşılaştırma sayısının çokluğu nedeniyle katılımcılar altı gruba ayrılmış ve her grup karşılaştırmaları sadece kendi bakış açısından yapılmıştır.

Modelin yapılmasında, birinci aşamada Katman 1'deki bakış açılarının görece önemlilikleri birbirleri ile karşılaştırılmıştır. Bu karşılaştırma yapılırken, katılımcılar, grup kimlikleri ile kendilerini özleştirmemişler, yalnızca altı bakış açısını görece önemliliklerini göz önünde bulundurarak birbirleri ile karşılaştırmışlardır.

İkinci aşamada, her grup kendi bakış açısından değerlendirme yaparak, bu kez uygulamaların görece önemliliklerini karşılaştırmıştır.

Üçüncü aşamada, her grup yine kendi bakış açısıyla, uygulamaların altındaki çalışmalarını değerlendirmiş ve uygulamaları göz önünde bulundurarak, çalışmalarını görece öneme göre sıralamasını yapmıştır.

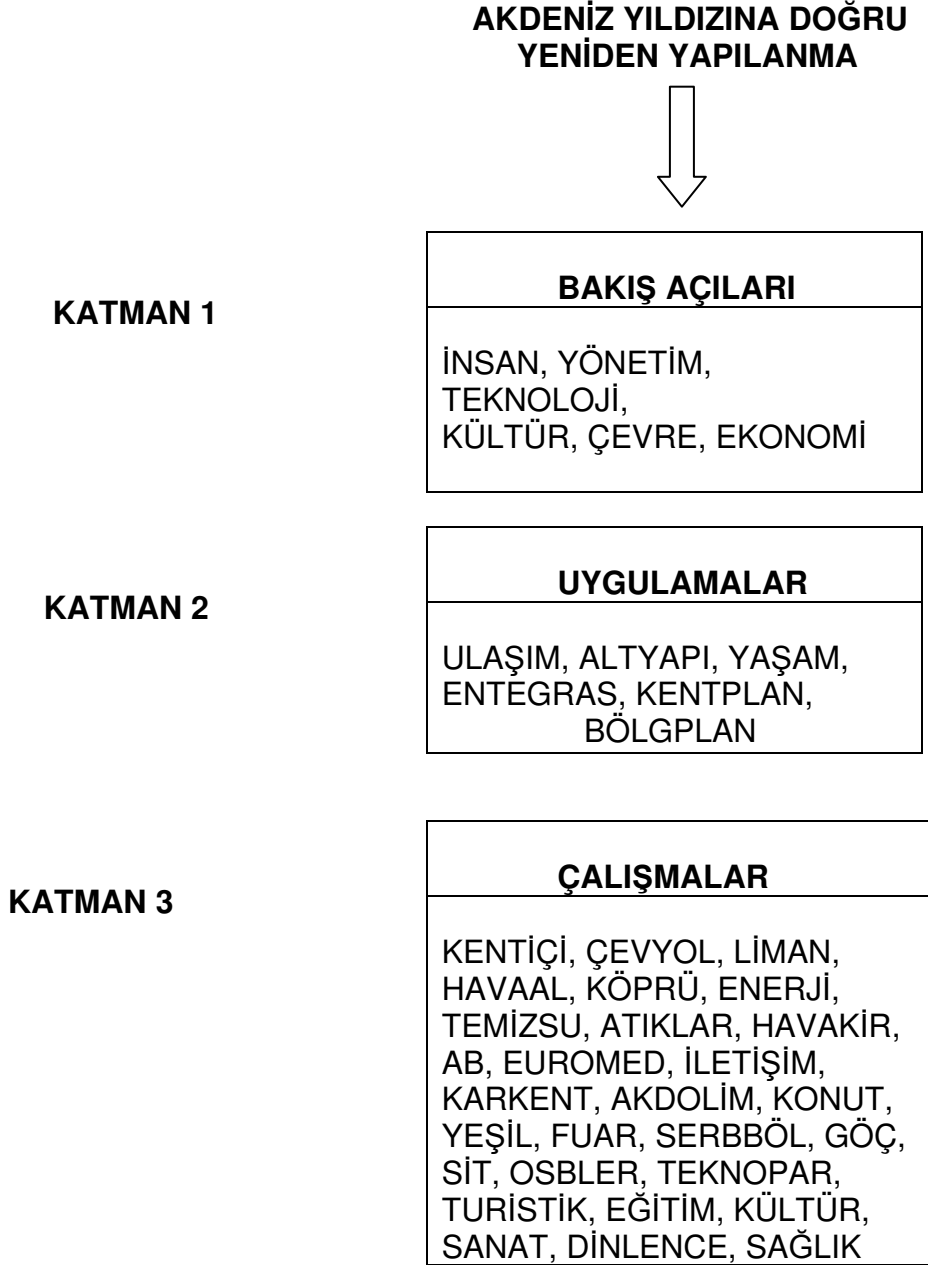
TABLO 2.1

TANIMLAR

AB	AVRUPA BİRLİĞİ
AKDOLİM	AKDENİZ OLİMPİYATLARI
ALTYAPI	ALTYAPI
BÖLG PLAN	BÖLGE PLANLAMA
ÇEVRE	ÇEVREYE DUYARLI
ÇEVYOL	ÇEVRE YOLLARI
DİNLENCE	DİNLENCE
EĞİTİM	EĞİTİM
EKONOMİ	EKONOMİK BÜYÜME
ENERJİ	ENERJİ
ENTEGRAS	ULUSLAR ARASI ENTEGRASYON
EUROMED	EUROMED
FUAR	FUAR
GÖÇ	GÖÇ
HAVAAL	HAVAALANLARI
HAVAKİR	HAVA KİRLİLİĞİ
İLETİŞİM	İLETİŞİM AĞLARI
İNSAN	İNSAN DOKUSU
KARKENT	KARDEŞ KENTLER
KENTPLAN	KENTSEL PLANLAMA
KONUT	KONUTLAŞMA
KÖPRÜ	KÖPRÜ
KÜLTÜR	KÜLTÜR
KÜLTÜR	KÜLTÜREL SİMGELER
LİMAN	LİMANLAR
OSBLER	ORGANİZE SANAYİ BÖLGELERİ
SAĞLIK	SAĞLIK
SANAT	SANAT
SERBBÖL	SERBEST BÖLGE
SİT	SİT ALANLARI
TEKNOLOJ	TEKNOLOJİK YENİLENME
TEKNOPAR	TEKNOPARKLAR
TEMİZSU	TEMİZ SU
TURİSTİK	TURİSTİK BÖLGELER
ULAŞIM	ULAŞIM
YAŞAM	YAŞAM KALİTESİ
YEŞİL	YEŞİL ALANLAR
YÖNETİM	YERİNDEN YÖNETİM

ŞEKİL2.1

KAVRAMSAL TASLAK



BAKIŞ AÇILARI**UYGULAMALAR****ÇALIŞMALAR**

→ İNSAN
LİMAN
ULAŞIM

ULAŞIM

ÇEVREYOLLARI
HAVAALANLARI
-----KENTİÇİ
KÖPRÜ

→ EKONOMİ

ALTYAPI

----- ENERJİ
TEMİZSU
HAVA KİRLİLİĞİ
ATIKLARAMAÇ
EĞİTİM

→ KÜLTÜR

YAŞAM
KALİTESİ

SAĞLIK
DİNLENCE
KÜLTÜR
SANAT→ ÇEVRE
AKDENİZ OLİMP.

ULUSL.ENTEGR. -----

AĞLARI

EUROMED
İLETİŞİM

KENTLER

AB
KARDEŞ

→ GÖÇ

YÖNETİM

KENTSEL PLANL. -----

KONUTLAŞMA
FUAR
YEŞİL ALAN

→ OSBLER

TEKNOLOJİ

BÖLGESEL PLANL. -----

TURİSTİK BÖL.

TEKNOPARKLAR

SİT ALANLARI

III. BÖLÜM

3. BULGULAR, YORUM VE ANALİZ

Bu kısımda, bir yandan katılımlı yöntemlerin uygulanması sonucu elde edilen veriler, diğer yandan yapılan çalışmanın sonuçları tanıtılmakta, yorumlanmakta ve yeniden yapılanma önerisine altyapı oluşturmaya olanak sağlayacak bazı analizler sunulmaktadır.

3.1. DURUM BELİRLEMESİ

Raporun başındaki giriş bölümünde, İzmir'in bugünkü durumu ve halen içinde bulunduğu sorunlar aktarılmıştır. Karar konferansı sonucunda ortaya çıkan sıralamanın dikkate alınması gereken önemli bir özelliği, şua anda yoğun olarak yaşanmakta olan belirli ve İzmir için hayati önem taşıyan sorunların kısa vadede çözülmüş olacağı, bu sorunlara ilişkin birtakım çalışmaların başlatılmış ya da çok yakında başlatılacak olmasıdır. Dolayısıyla, sıralama yapılırken, katılımcılar bu varsayımla seçenekleri belirlemişler ve önemlilik sıralaması ortaya çıkmıştır.

3.2. ARAMA KONFERANSI

Arama konferansının bulgularını iki aşamada toplamak mümkündür. İlk olarak, Analitik Sıralama Yöntemi (ASY)'nin uygulanmasına yönelik modelin katmanları ve Karar Konferansına katılacak tartışmacıların oluşturulmasında Arama Konferansının sonuçları esas teşkil etmiştir. Bu konudaki değerlendirme ve yöntem ile ilgili bulgular daha önce 2.bölümde verilmiştir.

Arama Konferansının bulguları, ASY'nin uygulanacağı modelin oluşturulması yanında, hazırlanacak yeniden yapılanma modelinin hayata geçirilmesinde kullanılacak önerileri de içermektedir. Bu bölümde, Arama Konferansında sözü edilen öneriler, Arama Konferansı bulguları olarak değerlendirilecektir. Arama

Konferansının hazırlık evresini oluşturan beyin fırtınası aşamasında katılımcılarca ortaya atılan önermeler, 2.bölümde tanıtılan modelin bakış açıları ile çalışmalar arasındaki ilişkilerin katılımcılarca nasıl algılandığının bir yansımasıdır. Arama Konferansında sözü edilen ve ortak noktalarda çıkan konular dikkatle gözden geçirildiğinde, modelde yer alan birçok konuya değinildiği görülmektedir.

3.3. KARAR KONFERANSI

İkinci aşamada gerçekleştirilen Karar konferansı, proje çerçevesinde uygulanan diğer bir katılımlı yöntemdir. Bu konferansta katılımcılar, farklı açılardan bakıldığında, çalışmaların görece önemliliklerini belirtmişlerdir. Bu yapılırken, bir yandan da uygulamaların altındaki çalışmalar kendi aralarında ayrıntılı olarak ve aşama aşama karşılaştırılmışlardır. Karşılaştırmalar sırasında, katılımcılar her satırında iki ayrı çalışmanın karşılaştırıldığı formlar üzerinde değerlendirmeler yapmışlardır. Bu formların örnekleri ek 4'te görülebilir. Formlardan elde edilen ham verilerin dökümü ek 3'te verilmiş ve çıkan sonuçla aşağıda özetlenmiştir.

3.3.1. BAKIŞ AÇILARI

Akdeniz Yıldızı'na doğru yeniden yapılanma hedefinde, farklı bakış açıları olan, insan, yönetim, teknoloji, kültür, çevre, ekonomi grupları içinde, ilk aşamada yapılan karşılaştırmalarda, iki grupta insan, iki grupta ekonomi, iki grupta teknoloji bakış açıları, en önemli bakış açıları, en önemli bakış açıları olarak ortaya çıkmıştır. İnsan bakış açısını, insan ve yönetim grupları; ekonomi bakış açısını çevre ve kültür grupları; teknoloji bakış açısını ise ekonomi ve teknoloji grupları birinci önemlilikle görmüşlerdir.

Birinci aşamanın sentezine bakıldığında, ekonomi bakış açısının birinci önemlilik sırasında olduğu, hemen ardından az bir yüzde farkıyla teknoloji bakış açısından ekonomiyi izlediği görülmektedir. Sentezdeki sıralama, kültür, insan, çevre ve yönetim şeklindedir.

3.3.2. UYGULAMALAR

İkinci aşamada yer alan uygulamaların sıralandırılması sonuçlarında ise, altı grubun üçünde, kültür, çevre ve ekonomi gruplarında, kent planlaması birinci önemlilik sırasını almıştır. Diğer gruplarda, insan grubu altyapıyı, yönetim grubu bölge planlamasını ve teknoloji grubu da entegrasyonu diğer uygulamalardan daha önemli görmüştür.

İnsan bakış açısında bakıldığında, altyapıyı, yaşam kalitesi ve kent planlaması ve uluslar arası entegrasyon birbirlerinden çok az farkla ayrılmışlardır.

Teknoloji bakış açısından bakıldığında, entegrasyonu, bölge planlaması ve yaşam kalitesinin izlediği görülmektedir.

Yönetim bakış açısında, bölge planlaması önde gelmekte, kent planlaması, altyapı, ulaşım, entegrasyon ve yaşam kalitesi farklı yüzdelerle onu izlemektedirler.

İlk sırayı kent planlamasının aldığı kültür, çevre ve ekonomi, çevre ve ekonomi bakış açılarında, bölge planlaması da sıralamada önemli bir yer tutmakta; çevre bakış açısından bakıldığında, kent planlaması ile bölge planlaması aynı önemlilikte görülmektedir.

İkinci aşamanın sentezinde kent planlaması ve hemen ardından bölge planlaması ilk iki önemlilik sırasında görülmektedir ve aralarında az bir yüzde farkı görülmektedir. Sentezin devamında, alt yapı, yaşam kalitesi ve uluslar arası entegrasyon yer almakta; ulaşım, sıralamasının sonunda yer almaktadır.

3.3.3. ÇALIŞMALAR

Her bakış açısı, çalışmaları uygulamalar süzgecinden geçirerek değerlendirilmiştir. Çalışmaların sıralanması adım adım çıkan sonuçlar göz önüne alınarak incelendiğinde şu sonuçlar görülmektedir:

Bölgesel planlama uygulaması göz önüne alınarak değerlendirildiğinde;

- İnsan bakış açısı grubu, OSB'lere ardından da büyük yüzde farkıyla teknoparklara,
- Yönetim bakış açısı grubu, turistik bölgeler, ardından da OSB'lere,
- Ekonomi bakış açısı grubu, OSB'lere, ardından turistik bölgelere,
- Çevre bakış açısı grubu, turistik bölgelere, ikinci olarak teknoparklara,
- Kültür bakış açısı grubu, turistik bölgelere, ardından da az bir farkla SİT alanlarına,
- Teknoloji bakış açısı grubu, büyük farkla teknoparklara birinci önceliği, OSB'lere ikinci önceliği vermiştir.

Bölgesel planlamanın sentez sıralamasına bakıldığında, ilk sırayı turistik bölgelerin, ikinci sırayı ise, OSB'lerin aldığı görülmektedir.

Kentsel planlama uygulaması göz önüne alınarak değerlendirildiğinde;

- İnsan bakış açısı grubu, göçe, ardından da büyük yüzde farkıyla konutlaşmaya,
- Yönetim bakış açısı grubu, yeşil alanlara, ardından da büyük farkla göçe,
- Ekonomi bakış açısı grubu, göçe, ardından göçün altında biri kadar bir yüzde ile fuara,
- Çevre bakış açısı grubu, göçe, ikinci olarak yeşil alanlara,
- Kültür bakış açısı grubu, çok büyük farkla göçe, ardından da yeşil alanlara,
- Teknoloji bakış açısı grubu, büyük farkla göçe birinci önceliği, fuara ikinci önceliği vermiştir.

Kentsel planlamanın sentezinde, göç, diğer dört uygulamadan çok daha fazla bir yüzde ile birinci sırada yer almaktadır.

Altyapı uygulaması göz önüne alınarak değerlendirildiğinde;

- İnsan bakış açısı grubu, enerjiye, ardından da büyük yüzde farkıyla temiz suya,
- Yönetim bakış açısı grubu, çok büyük farkla enerjiye, ardından da temiz suya,
- Ekonomi bakış açısı grubu, enerjiye, ardından oldukça büyük bir farkla hava kirliliğine,
- Çevre bakış açısı grubu, atıklara, ikinci olarak da enerjiye,
- Kültür bakış açısı grubu, enerjiye, ardından da temiz suya,
- Teknoloji bakış açısı grubu, büyük farkla enerjiye birinci önceliği, atıklara ise önceliği vermiştir.

Altyapının sentez değerlendirilmesi yapıldığında, enerjinin ilk önemlilik sırasını aldığı görülmektedir.

Yaşam kalitesi uygulaması göz önüne alınarak değerlendirildiğinde;

- İnsan bakış açısı grubu, eğitime, ardından sağlığa,
- Yönetim bakış açısı grubu, eğitime, ardından da sağlığa,
- Ekonomi bakış açısı grubu, çok az farklarla sağlığa, ardından eğitime,
- Çevre bakış açısı grubu, eğitime, ikinci olarak sağlığa,
- Kültür bakış açısı grubu, eğitime, ardından da az bir farkla sağlığa,
- Teknoloji bakış açısı grubu, büyük farkla eğitime birinci önceliği, sağlığa ikinci önceliği vermiştir.

Yaşam kalitesinin sentezi, yakın sentezlerle eğitim ve sağlık olarak şekillenmektedir.

Uluslar arası entegrasyon uygulaması göz önüne alınarak değerlendirildiğinde;

- İnsan bakış açısı grubu, Akdeniz Olimpiyatları'na, ardından da Euromed'e,
- Yönetim bakış açısı grubu, İletişim ağlarına, ardında da Euromed'e,
- Ekonomi bakış açısı grubu, Avrupa Birliği'ne, ardından Akdeniz Olimpiyatlarına,
- Çevre bakış açısı grubu, Euromede'e, ikinci olarak Akdeniz Olimpiyatlarına,
- Kültür bakış açısı grubu, büyük farkla Avrupa Birliği'ne, ardından da iletişim ağlarına,
- Teknoloji bakış grubu, büyük farkla iletişim ağlarına birinci önceliği Avrupa Birliği'ne ikinci önceliği vermiştir.

Uluslar arası entegrasyonun sentezinde, iletişim ağları birinci sırada, Avrupa Birliği ise az bir farkla ikinci sırada yer almaktadır.

Ulaşım uygulaması göz önüne alınarak değerlendirildiğinde;

- İnsan bakış açısı grubu, çevre yollarına, ardından da büyük yüzde farkıyla hava alanlarına,
- Yönetim bakış açısı grubu, büyük farkla çevre yollarına, ardından da kent içi ulaşımına,
- Ekonomi bakış açısı grubu, çok büyük fark limana, ardından çevre yollarına,
- Çevre bakış açısı grubu, çok büyük farkla limana, ikinci olarak eşit şekilde havaalanlarına ve çevre yollarına,
- Kültür bakış açısı grubu, çok büyük farkla kent içi ulaşımına, ardından da limana,
- Teknoloji bakış açısı grubu, havaalanlarına birinci önceliği, limana ikinci önceliği vermiştir.

Ulaşımın sentezinde liman ve çevre yolları yakın sıralamalarla birinci ve ikinci görelî önemlilik sırasındadır.

Yukarıda aktarılan sonuçların, grafik dökümleri raporun sonunda, şekil 3.4'te verilmiştir.

Uygulamaların altındaki 28 çalışma sıralandığında, diğer bir deyişle 3.katmanın sentezinde, sırasıyla, göç, turistik alanlar, OSB'ler, enerji, teknoparklar, eğitim, iletişim ağları, Avrupa Birliği, Sağlık, SİT alanları en önemli ilk on çalışma içinde yer almaktadır. Tüm çalışmaların görelî önemlilik karşılaştırmaları, Sentez grafiği, raporun tablolar kısmında, tablo 3.1'De verilmektedir.

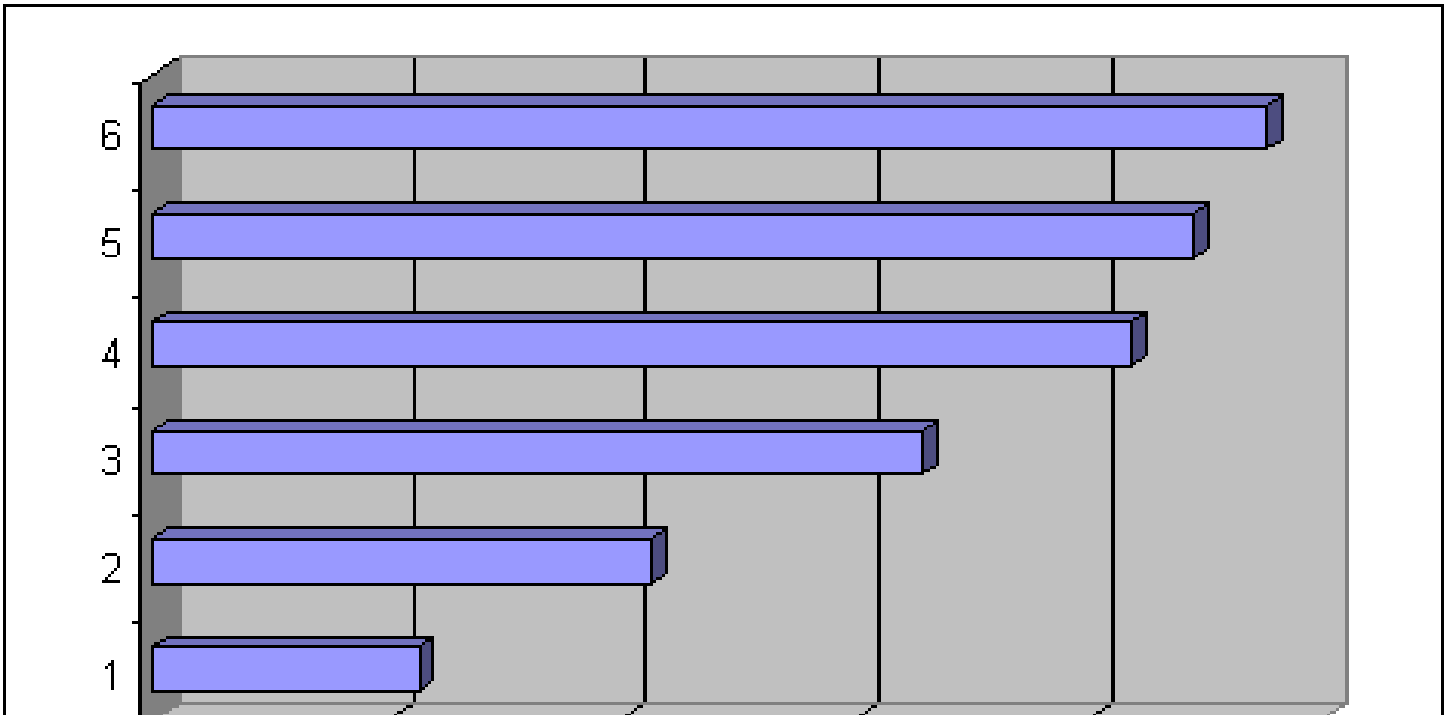
3.4. DUYARLILIK ANALİZİ

Karar Konferansını sonuçlarının katılımcıların yanlılıklarından ne denli bağımsız olduğunu belirlemek üzere bir duyarlılık analizi yapılmıştır. Duyarlılık analizi, temelde, eşit ağırlıkta olarak kabul edilen bakış açılarının göreceli ağırlıkların değiştirilmesi ve bu değişikliğin sonuçları nasıl etkilediğinin araştırılması şeklinde özetlenebilir. Bunu gerçekleştirmek için, bakış açılarına verilen ağırlıklı ortalama etrafında %20 oranında her iki yönde değiştirilmiş ve böylece farklı bir katılımcı grubunun olası tepkileri simle edilmiştir. Bulgular şekil 3.5'te görülebilir.

Yapılan duyarlılık analizinin sonuçları, ayrıca tablo 3.2'De verilmiştir. Buna göre, yapılan çalışma, değişikliklerin Karar Konferansı sonuçlarından farklı bir sonuca neden olmadığını kanıtlamaktadır. Diğer bir deyişle, üretilen sıralamanın sağlıklı ve iç dinamiklerden etkilenmekten uzak bir sıralama olduğu doğrulanmaktadır.

ŞEKİL, 3.1

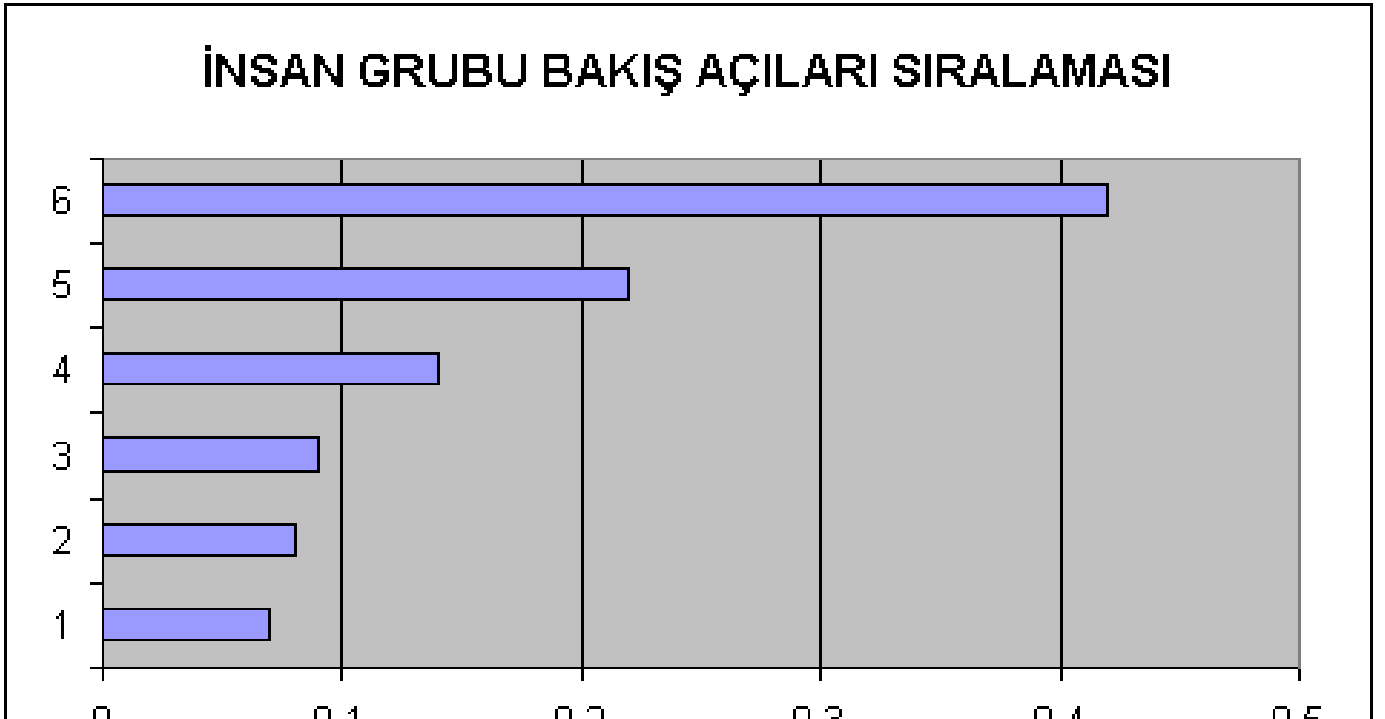
BAKIŞ AÇILARI SENTEZ



YÖNETİM	-----	239
KÜLTÜR	-----	223
EKONOMİ	-----	210
TEKNOLOJ	-----	165
ÇEVRE	-----	107
İNSAN	-----	057

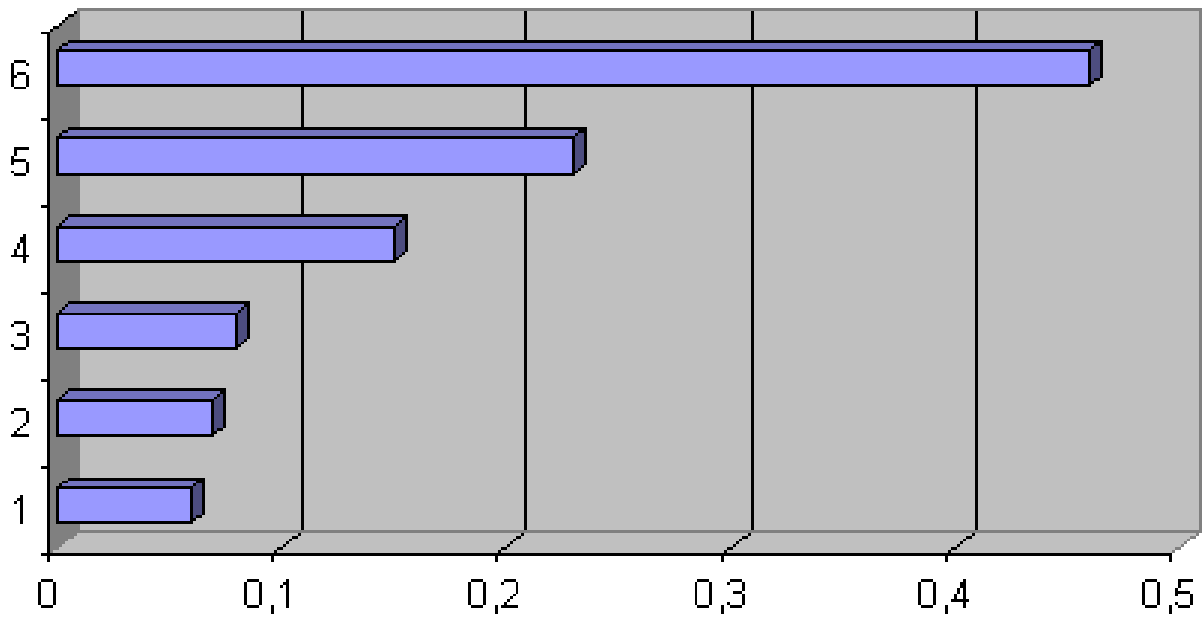
ŞEKİL 3.1 (devam)

GRUP BAKIŞ AÇILARI SIRALAMASI



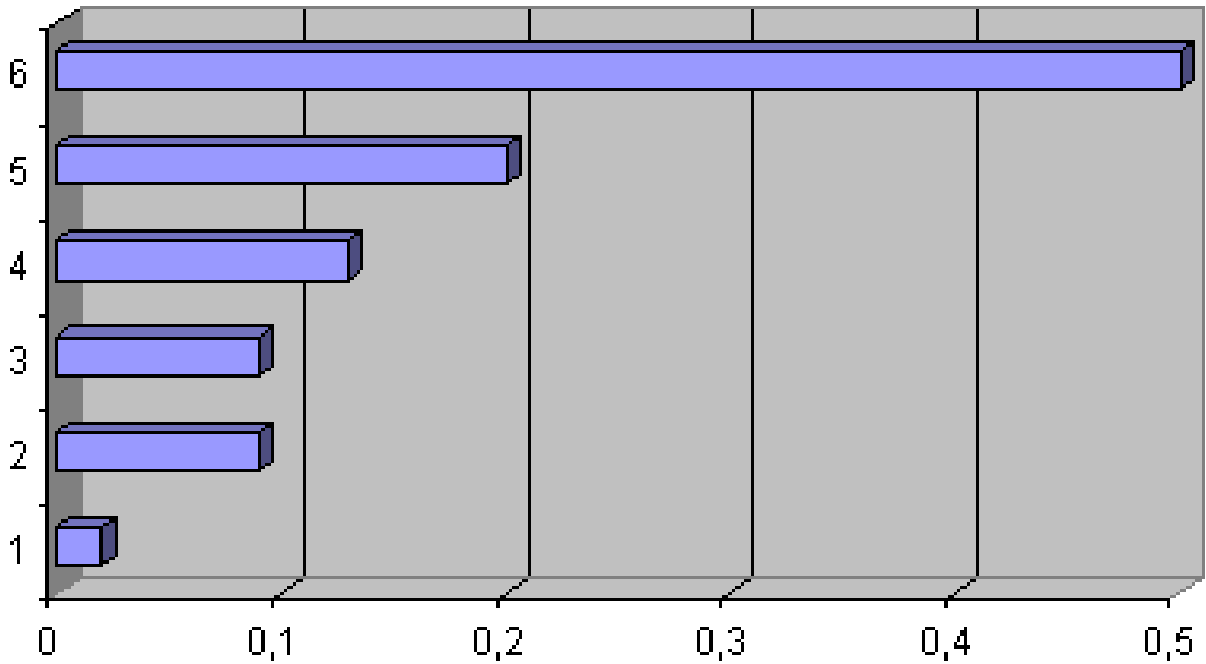
İNSAN	-----	0,42
TEKNOLOJ	-----	0,22
KÜLTÜR	-----	0,14
ÇEVRE	-----	0,09
EKONOMİK	-----	0,08
YÖNETİM	-----	0,07

TEKNOLOJİ GRUBU BAKIŞ AÇILARI SIRALAMASI



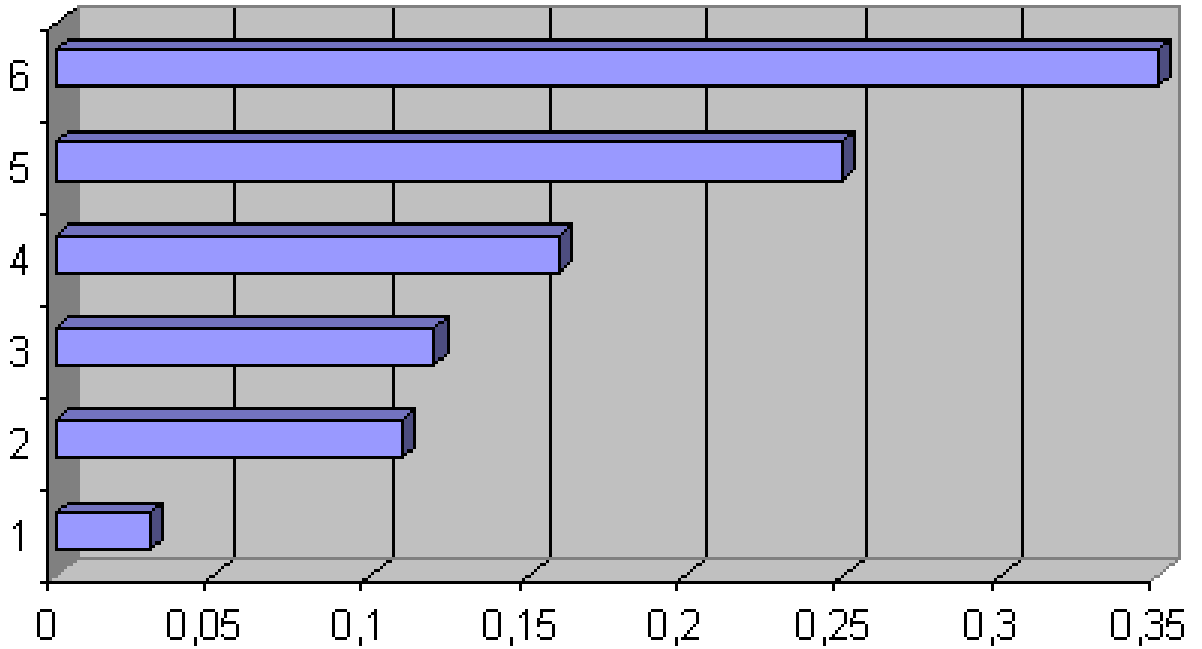
TEKNOLOJ	-----	0,46
ÇEVRE	-----	0,23
EKONOMİK	-----	0,15
İNSAN	-----	0,08
YÖNETİM	-----	0,07
KÜLTÜR	-----	0,06

YÖNETİM GRUBU BAKIŞ AÇILARI SIRALAMASI



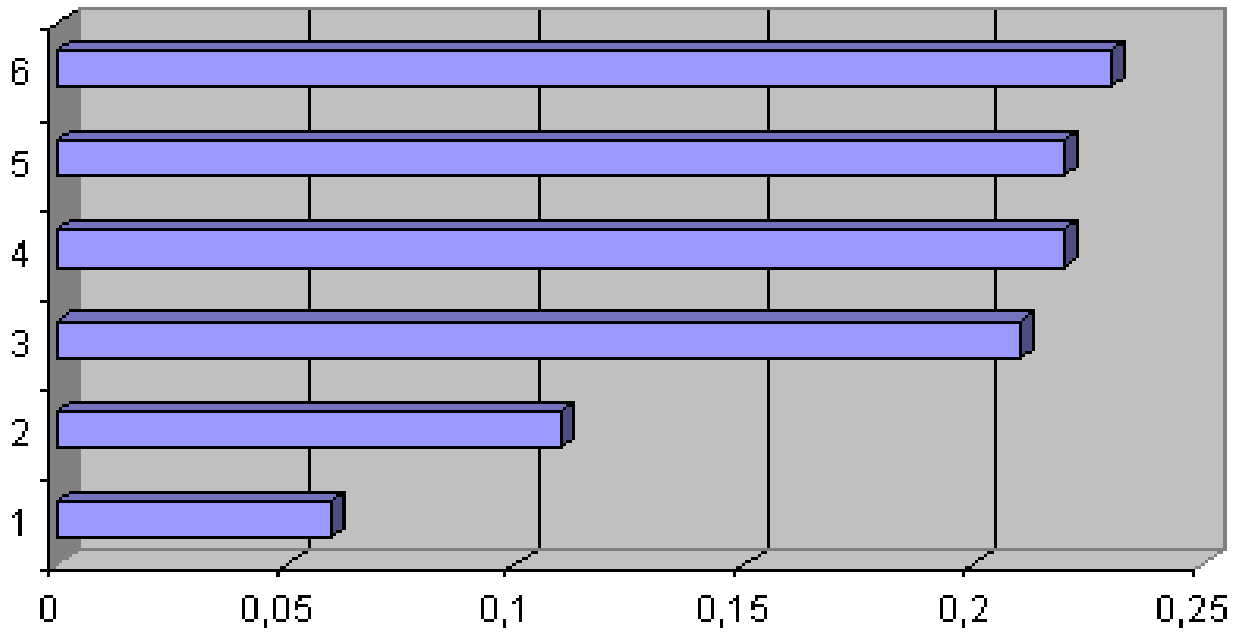
İNSAN	-----	0,50
EKONOMİK	-----	0,20
KÜLTÜR	-----	0,13
YÖNETİM	-----	0,09
TEKNOLOJ	-----	0,09
ÇEVRE	-----	0,02

KÜLTÜR GRUBU BAKIŞ AÇILARI SIRALAMASI

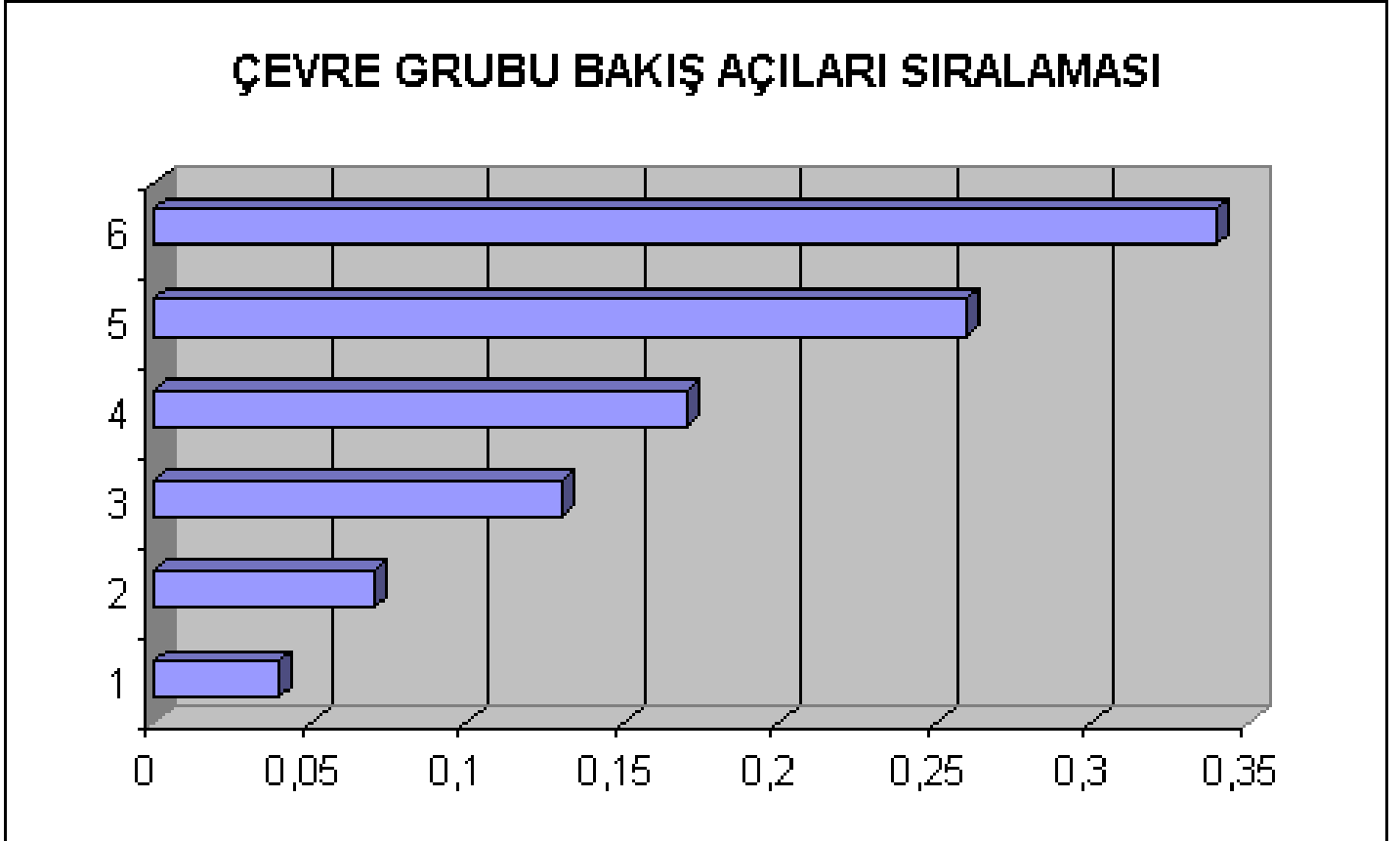


EKONOMİK	-----	0,35
KÜLTÜR	-----	0,25
TEKNOLOJ	-----	0,16
ÇEVRE	-----	0,12
YÖNETİM	-----	0,11
İNSAN	-----	0,03

EKONOMİ GRUBU BAKIŞ AÇILARI SIRALAMASI



TEKNOLOJ	-----	0,23
KÜLTÜR	-----	0,22
EKONOMİK	-----	0,22
YÖNETİM	-----	0,21
ÇEVRE	-----	0,11
İNSAN	-----	0,06

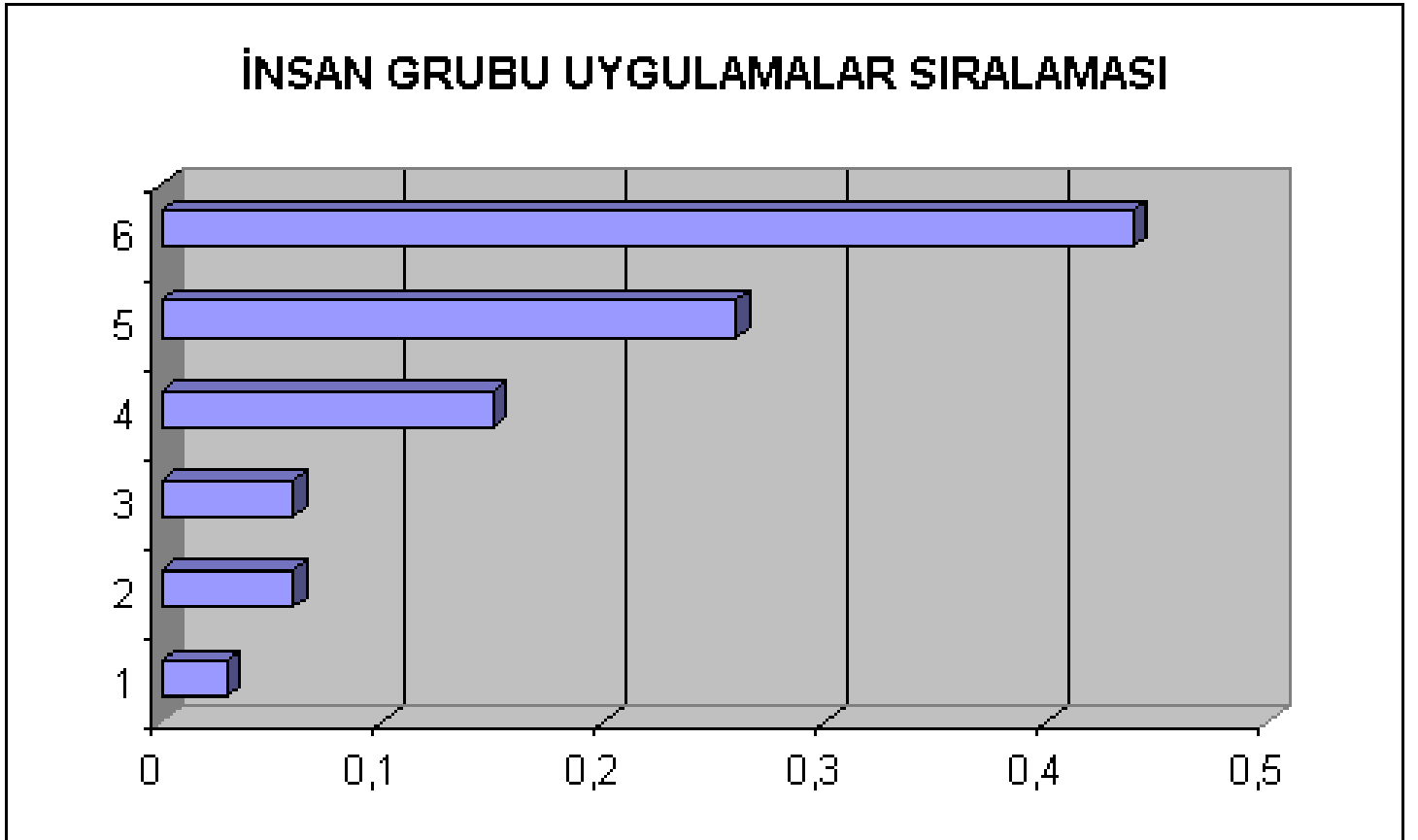


EKONOMİK ----- 0,34

KÜLTÜR	-----	0,26
ÇEVRE	-----	0,17
TEKNOLOJ	-----	0,13
İNSAN	-----	0,07
YÖNETİM	-----	0,04

ŞEKİL 3.2

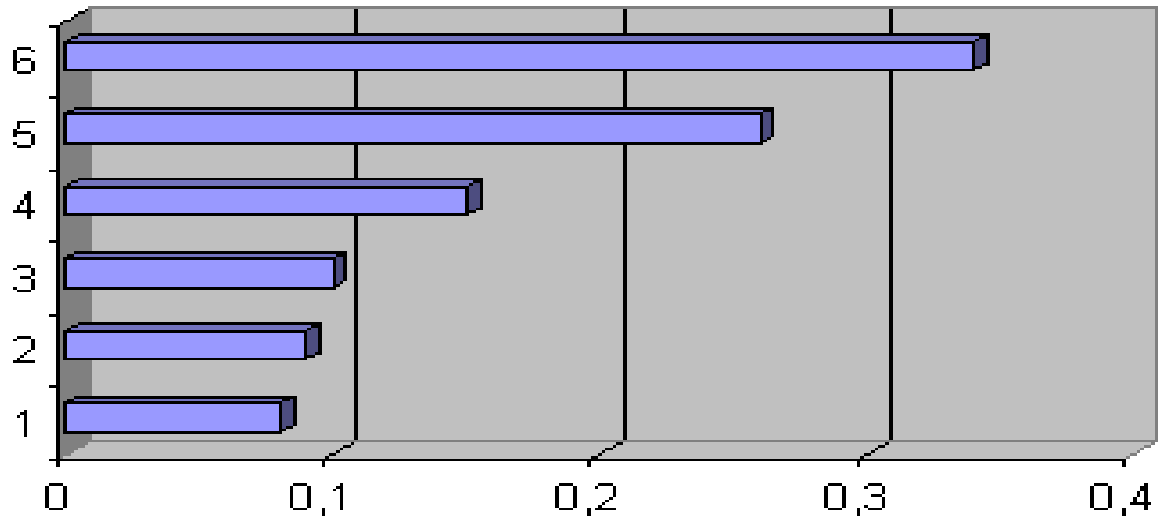
GRUP BAZINDA UYGULAMALAR SIRALAMALARI



ALTYAPI ----- 0,44

YAŞAM	-----	0,26
KENTPL	-----	0,15
ULAŞIM	-----	0,06
BÖLGEPL	-----	0,06
ENTEGR	-----	0,03

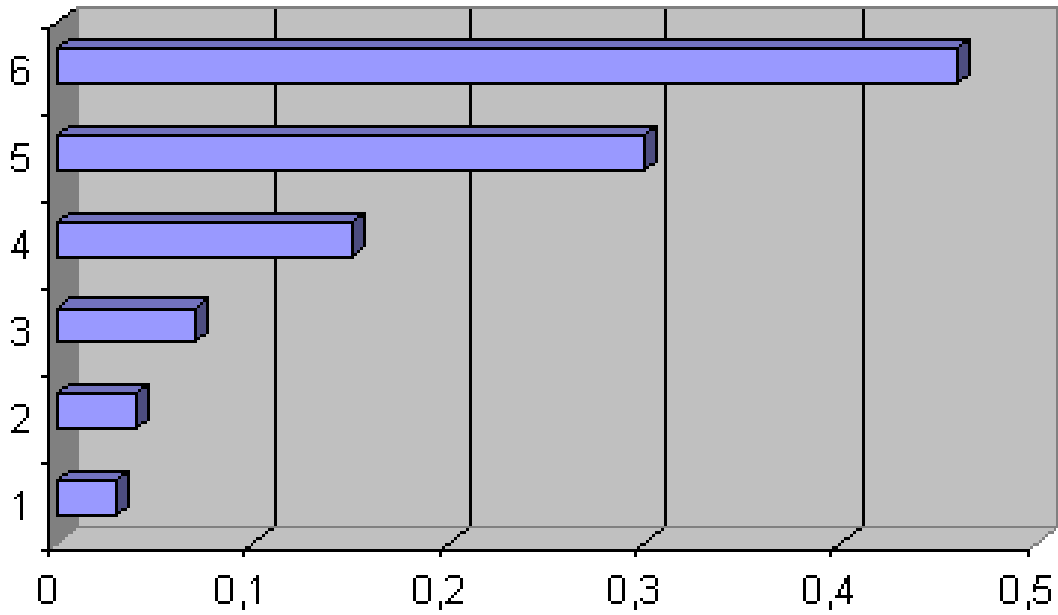
TEKNOLOJİ GRUBU UYGULAMALAR SIRALAMASI



ENTEGR	-----	0,34
--------	-------	------

BÖLGPL	-----	0,26
YAŞAM	-----	0,15
ALTYAPI	-----	0,10
ULAŞIM	-----	0,09
KENTPL	-----	0,08

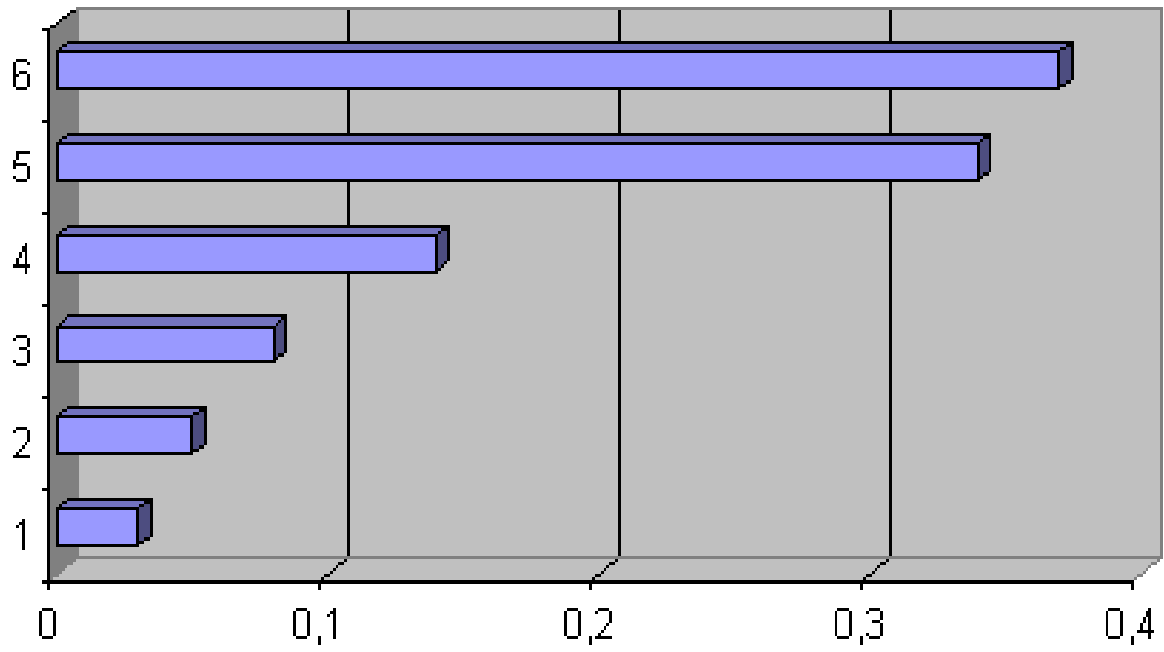
YÖNETİM GRUBU UYGULAMALAR SIRALAMASI



BÖLGEPL	-----	0,46
KENTPL	-----	0,30

ALTYAPI	-----	0,15
ULAŞIM	-----	0,07
ENTEGR	-----	0,04
YAŞAM	-----	0,03

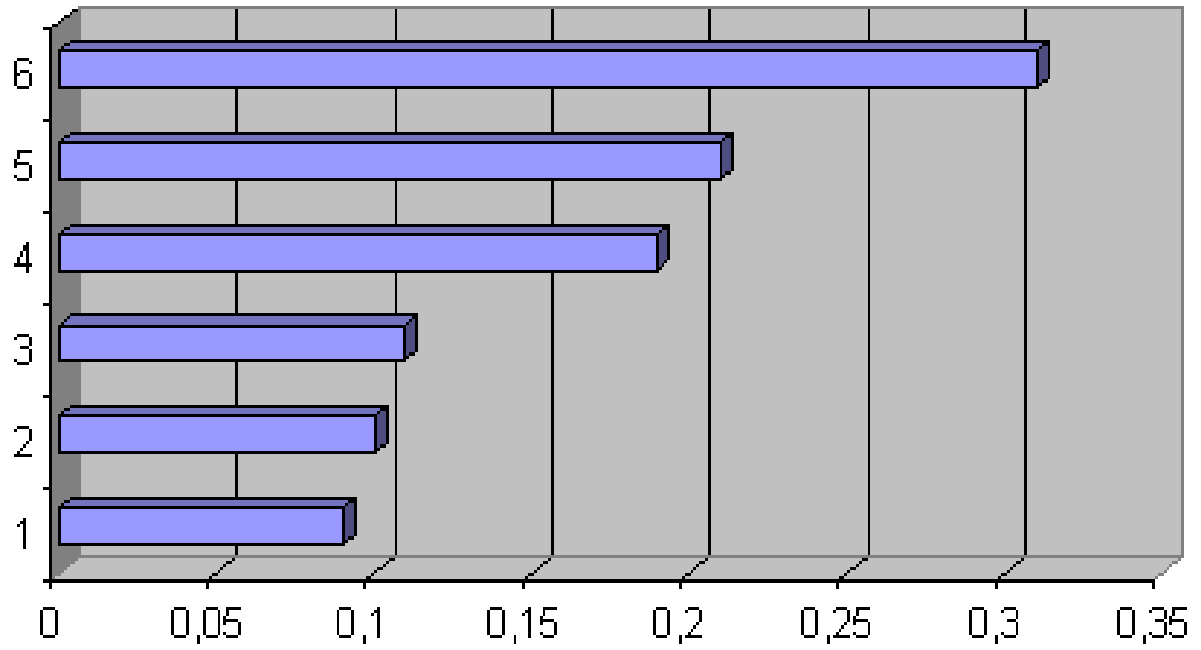
KÜLTÜR GRUBU UYGULAMALAR SIRALAMASI



KENTPL	-----	0,37
BÖLGEPL	-----	0,34
ALTYAPI	-----	0,14

ENTEGR	-----	0,08
YAŞAM	-----	0,05
ULAŞIM	-----	0,03

EKONOMİ GRUBU UYGULAMALAR SIRALAMASI

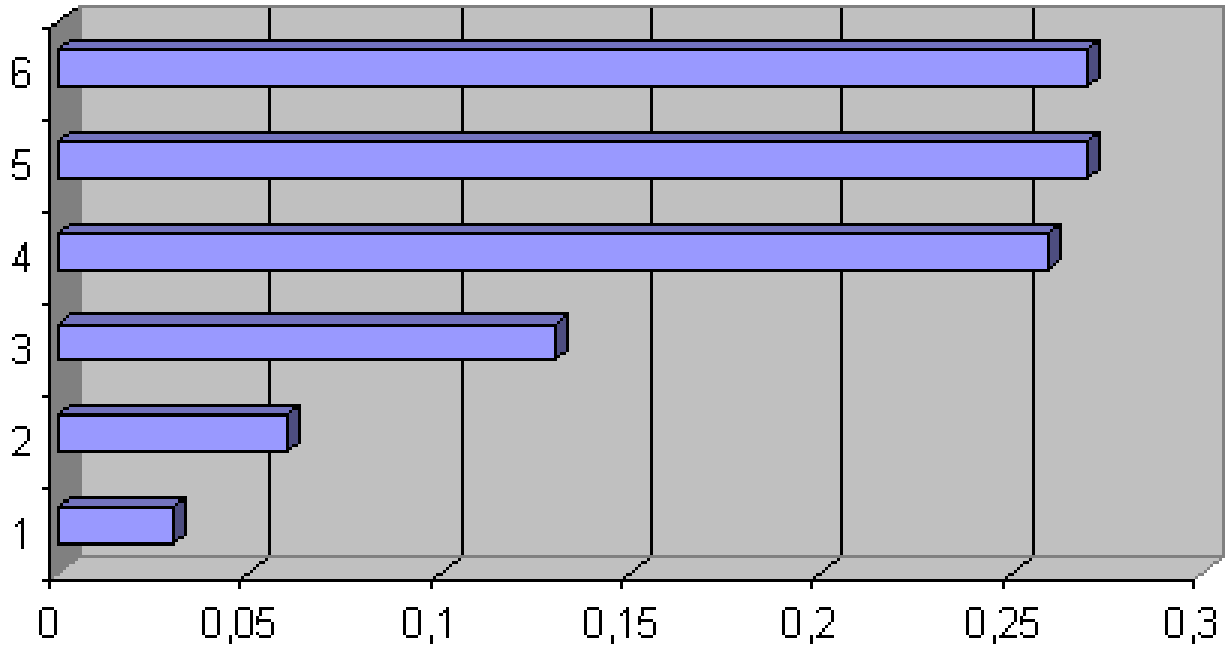


KENTPL	-----	0,31
BÖLGEPL	-----	0,21
YAŞAM	-----	0,19
ALTYAPI	-----	0,11

ENTEGR ----- 0,10

ULAŞIM ----- 0,09

ÇEVRE GRUBU UYGULAMALAR SIRALAMASI



KENTPL ----- 0,27

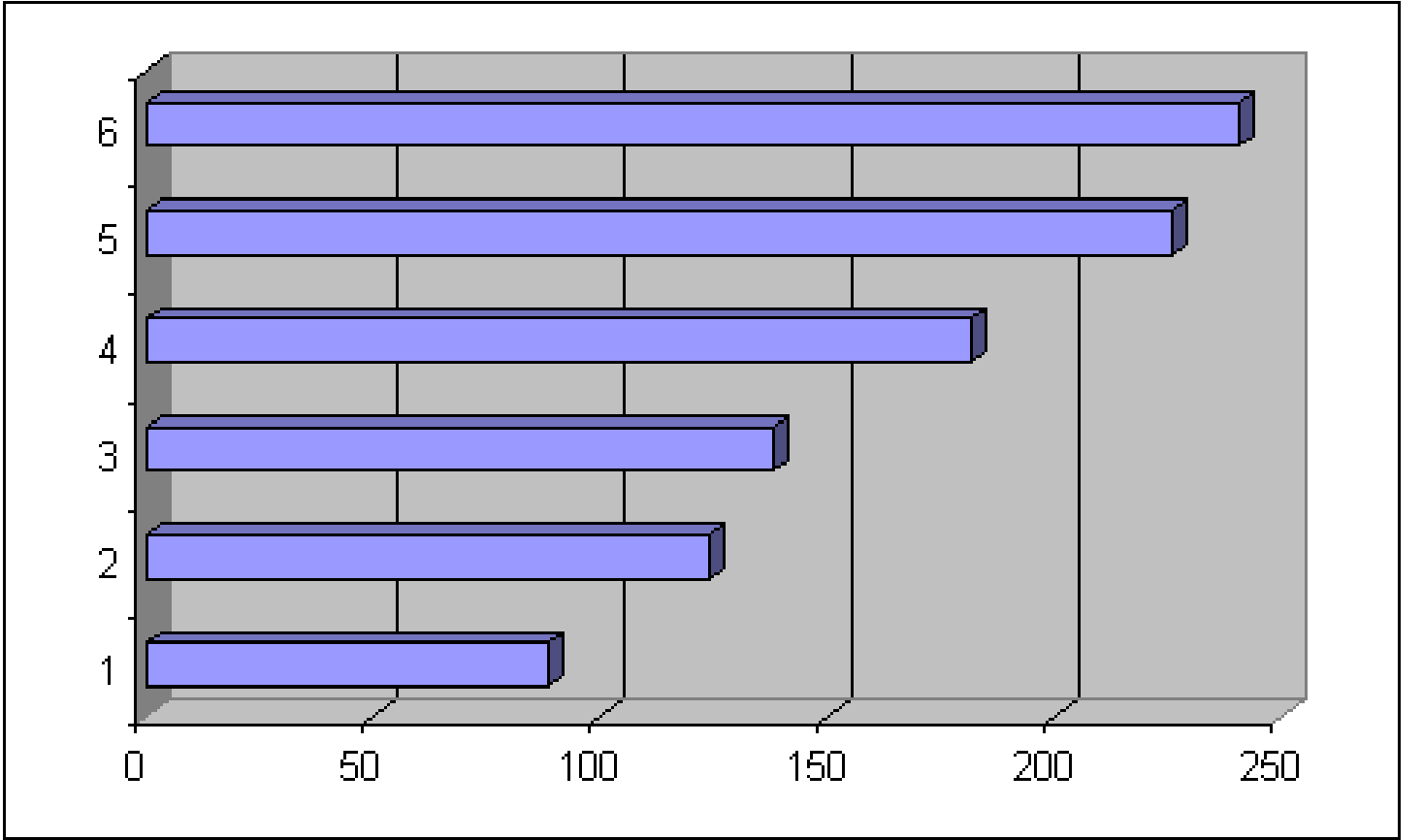
BÖLGEPL ----- 0,27

YAŞAM ----- 0,26

ALTYAPI	-----	0,13
ENTEGR	-----	0,06
ULAŞIM	-----	0,03

ŞEKİL 3.3

UYGULAMALAR SENTEZ



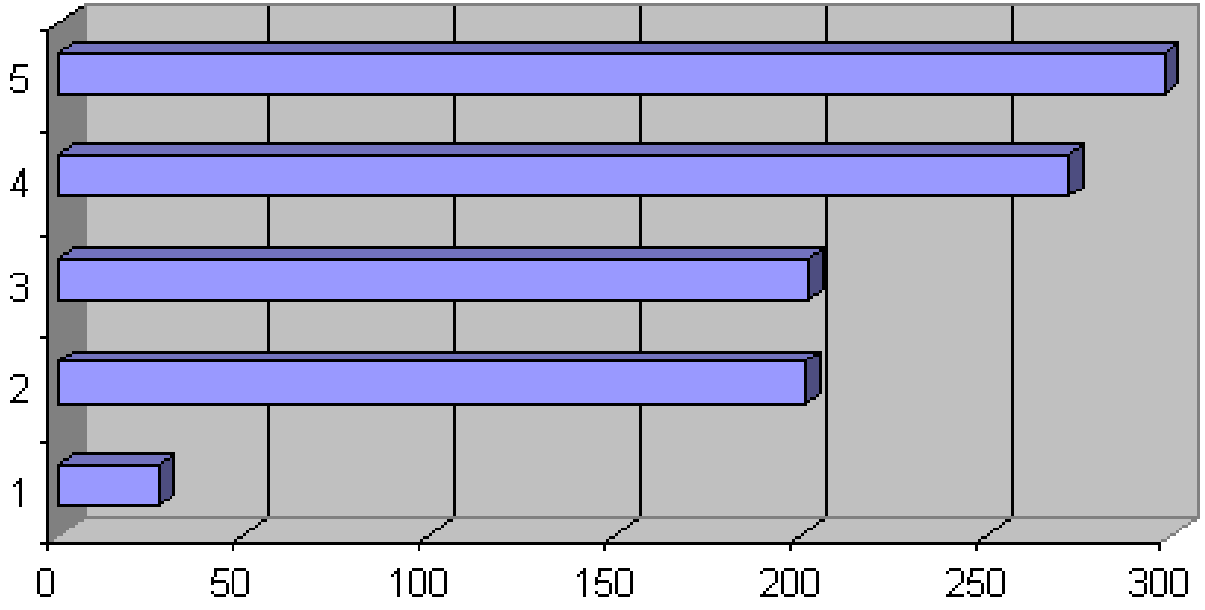
KENTPLAN	-----	241
BÖLGEPLAN	-----	226
ALTYAPI	-----	182
YAŞAM	-----	138
ENTEGRAS	-----	124

ULAŞIM ----- 89

ŞEKİL 3.4

ÇALIŞMALAR SENTEZ

ULAŞIM



LİMAN ----- 298

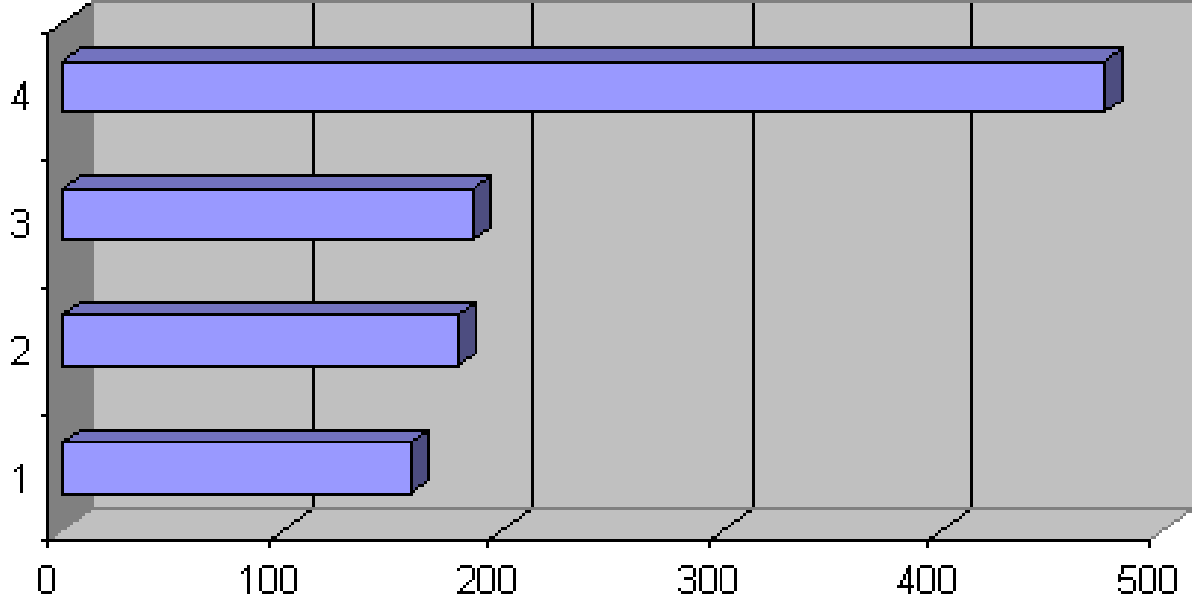
ÇEVYOL ----- 272

KENTİÇİ ----- 202

HAVAAL ----- 201

KÖPRÜ ----- 27

ALTYAPI



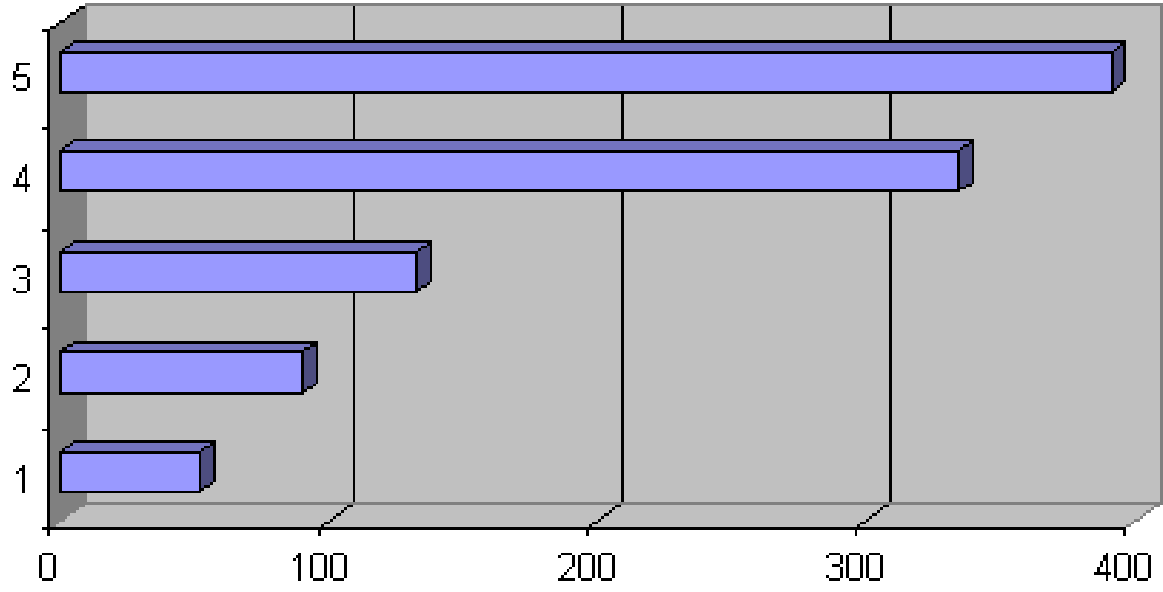
ENERJİ ----- **474**

ATIKLAR ----- **187**

HAVAKIR ----- **180**

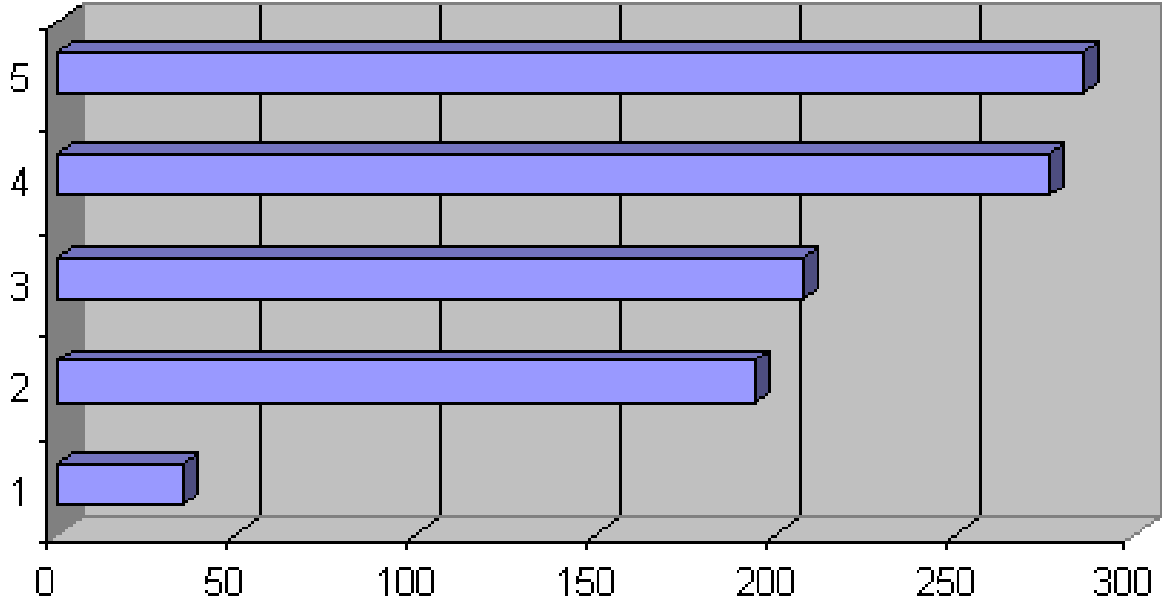
TEMİZSU ----- **159**

YAŞAM KALİTESİ



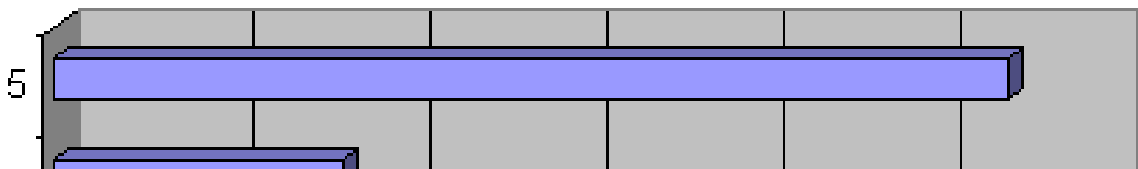
EĞİTİM	-----	391
SAĞLIK	-----	334
KÜLTÜR	-----	133
SANAT	-----	90
DİNLENCE	-----	52

ULUSLARARASI ENTEGRASYON



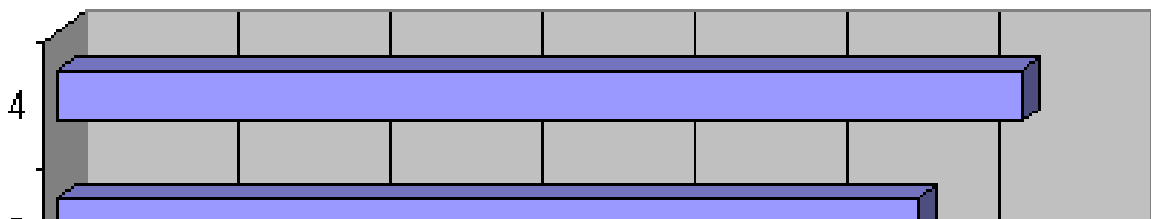
İLETİŞİM	-----	286
AB	-----	276
EUROMED	-----	208
AKDOLIM	-----	194
KARKENT	-----	35

KENT PLANLAMASI



GÖÇ	-----	541
YEŞİL	-----	164
KONUT	-----	126
FUAR	-----	114
SERBBÖL	-----	55

BÖLGE PLANLAMASI

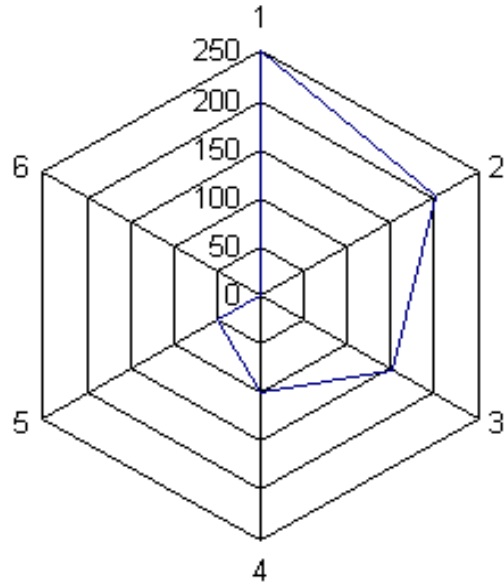


TURİSTİK	-----	318
OSBLER	-----	284
TEKNOPAR	-----	235
SIT	-----	163

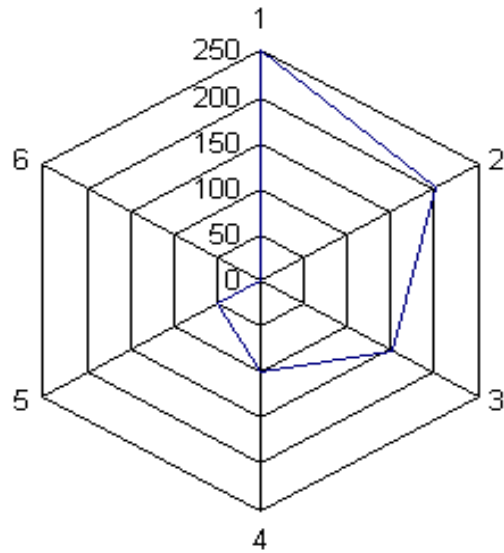
ŞEKİL 3.5

DUYARLILIK ANALİZİ

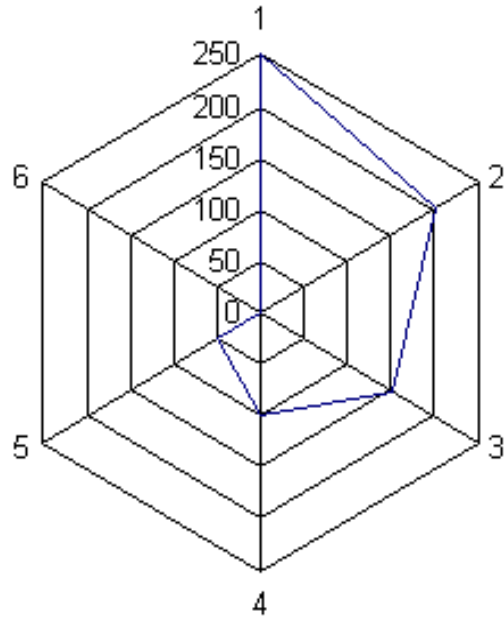
İNSAN BAKIŞ AÇISI DUYARLILIK ANALİZİ



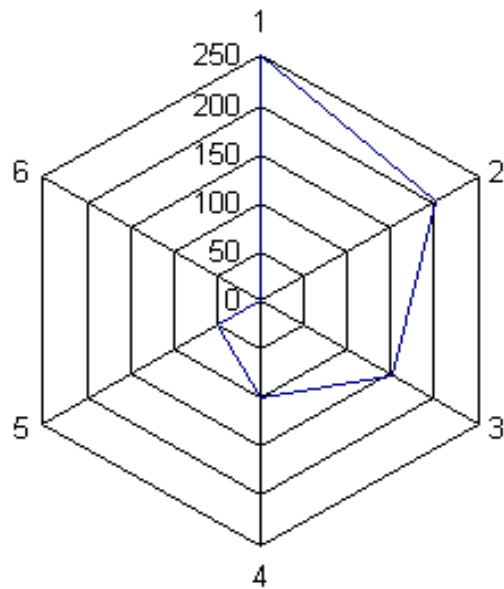
EKONOMİ BAKIŞ AÇISI DUYARLILIK ANALİZİ



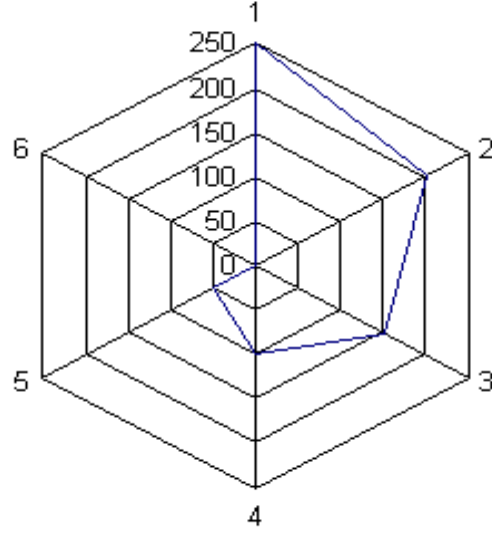
KÜLTÜR BAKIŞ AÇISI DUYARLILIK ANALİZİ



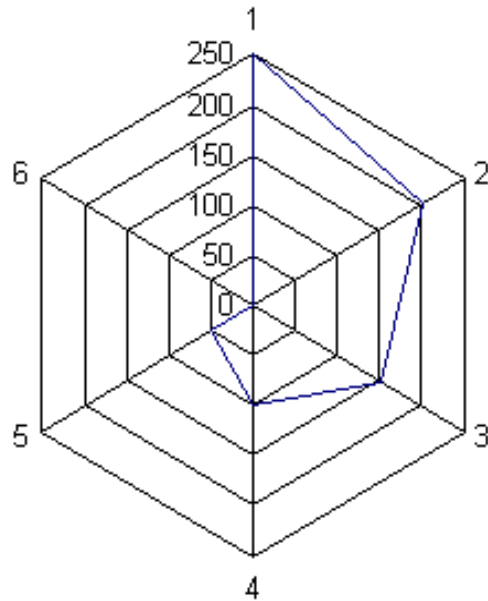
ÇEVRE BAKIŞ AÇISI DUYARLILIK ANALİZİ



YÖNETİM BAKIŞ AÇISI DUYARLILIK ANALİZİ

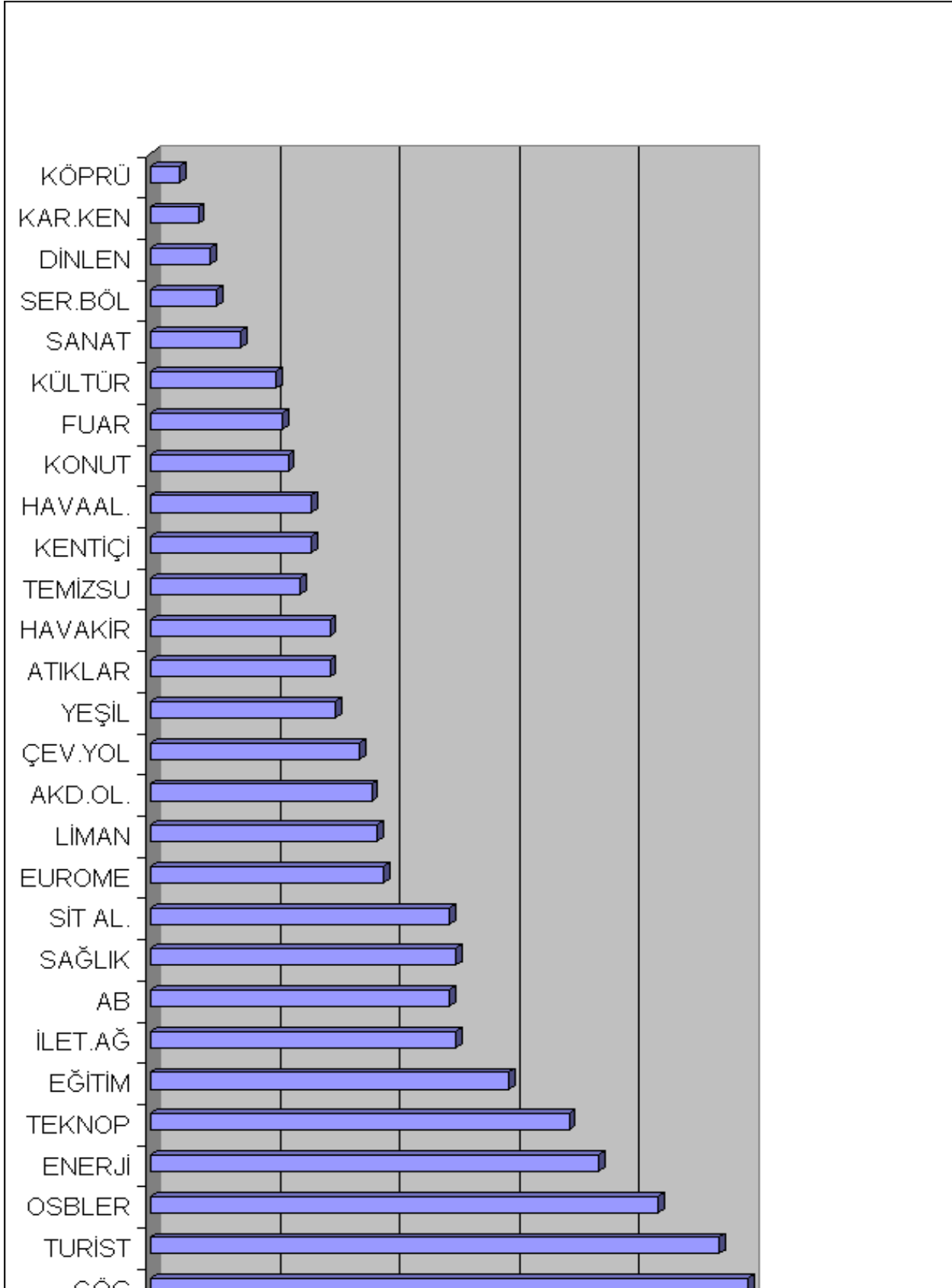


TEKNOLOJİ BAKIŞ AÇISI DUYARLILIK ANALİZİ



TABLO 3.1

SENTEZ GRAFİK



DUYARLILIK ANALİZİ SONUÇLARI

	0 R	I1	I2	T1	T2	Y1	Y2	E1	E2	K1	K2	Ç1	Ç2	AV
GÖÇ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
TURİST	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
OSBLER	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
ENERJİ	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,92
TEKNOP	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4,62
EĞİTİM	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	5,92
İLET.AĞ.	7	7	8	8	6	7	8	6	7	7	7	7	7	7,08
AB.	8	7	8	8	6	7	8	6	7	7	7	8	8	7,31
SAĞLIK	8	8	7	7	7	7	8	6	7	7	8	8	8	7,38
SİT.AL	8	7	8	7	8	8	7	6	7	8	6	8	8	7,38

IV. BÖLÜM

4. PARLAYACAK BİR AKDENİZ YILDIZINA DOĞRU

İzmir'in Arama Konferansı sonunda, şekil 4.1'de, Akdeniz Yıldızı olarak parlaması için yeniden yapılanma amaçlı İzmir 2020 projesi çerçevesinde yapılan Karar Konferansı sonucunda, yeni yapının ana hatları belirlenmiştir. Bu bağlamda, aşağıdaki yapılanma modeli önerilmektedir:

Parlayacak Akdeniz Yıldızına doğru giderken hedeflenen, daha önce sözü edilmiş kısa vadeli uygulamaların tamamlandığı ve

- Doğal çevre zenginliklerini ve yeşil alanlarını koruyan,

- Çevre yolları ve limanlar ile ulaşım ve altyapısını doğal zenginliklerini göz ardı etmeden tamamlamış,
- Akdeniz ve Avrupa ile entegre olmuş,
- Eğitim ve sağlık sorunlarına çözüm bulmuş,
- Kendisine gerekli olan enerjiyi üretebilen,
- Teknoparklar ve organize sanayi bölgeleri ile üretime, sanayiye ve teknolojiye katkısı olan,
- Kurduğu iletişim ağları ile dünya ile bağlantısını oluşturmuş,
- Bütün bu çerçevede şehir nüfusunun planlı geliştiği, plansız nüfus artışı sorununu yaşamayan,
- Çevresel güzelliklerini, turizm desteği ile dünyaya duyuran

Bir İzmir için yeniden yapılanmalıdır.

ORTAK AKIL VE ÇIKAN SONUÇLARIN YORUMU

İzmir 2020 projesinin ürünü olarak ortaya çıkan ortak akıl, İzmir'in gelecek 25 yıldaki resmini çizerek, özlenen İzmir'in öncelik sıralamasındaki seçenekleri nasıl kullanacağını ve bu seçenekler yoluyla İzmir 2020'ye nasıl ulaşacağını vurgulamaktadır.

Şekil 4.2'de görselleştirilen bu yeniden yapılanma, ana çıkış noktası olarak nüfus hareketlerini almaktadır. Buna göre, İzmir'in Akdeniz Yıldızı olarak parlaması için, öncelikle kente, diğer kentlerden gelen insan akışını, diğer insan akışını, diğer bir deyişle göçü kontrol altına almak gerekmektedir. Göç kelimesi ile ifade edilmek istenen, arama konferansında da sık sık değinildiği gibi, diğer şehirlerden İzmir'e olan yoğun insan akışı ve sonuç olarak yerleşik nüfustaki düzensiz artıştır.

İzmir için göçün önlenmesi kadar önemli olan bir diğer nokta da, turizmin desteklenmesi ve bölgeye turist olarak gelen insan sayısının arttırılmasıdır. Böylelikle, göçten doğan kontrolsüz nüfus artışı engellenecek, turistik nüfustaki, belli sürelerde şehirde kalacak olan nüfustaki artış sağlanacaktır. Bir anlamda, Arama Konferansında sözü edilen imbat, birinci yıldızda olduğu gibi, insan hareketli olarak yurtiçi ve yurtdışı insanının turizmüne açık olarak esecektir.

Bu dengeli demografik gelişme ve turizm desteği ile, İzmir adını dünyaya duyuracak, Akdeniz Olimpiyatları, Avrupa Birliği, Euromed gibi çeşitli kanallarla ve iletişim ağlarıyla gerek Akdeniz, gerekse Avrupa ile entegre olarak, uluslar arası destekle Akdeniz Yıldızı konumunu kuvvetlendirecektir.

Bu çalışmaların yanı sıra, şehrin gelişmesi için önemli bir başka destek olan sanayileşmeye de önem verilerek, üretken ve artı değer yaratabilen bir İzmir için çalışmalar yapılacaktır. Doğal çevre zenginlikleri ve yeşil alanların korunduğu bir İzmir'de, organize sanayi bölgeleri ve teknoparklar kurularak hafif sanayi oluşturulması hızlandırılacak ve ekonomiye, sanayiye ve teknolojiye katkı sağlanacaktır. Enerjisini kendisi üreten bir şehir olmak, bu yolla gerekli enerjiyi kendi içinden sağlayabilmek de sanayi gelişimine yardımcı bir husustur.

Gelişme sürecinde turizme öncelikle önem veren, buna ek olarak sağlıklı gelişen bir İzmir'e kavuşabilmek için, altyapının tamamlanmış olması da ortak akılda kuvvetle vurgulanmış bir noktadır. Bu amaçla, hem kurulacak hafif sanayiye, hem de kentsel yaşama katkıda bulunacak olan çevre yollarının, limanların tamamlanması, ulaşım ve altyapı sorunlarının böylelikle çözülmüş olması, dolayısıyla İzmir'in gelişme için uygun baza kavuşması düşünülmüştür. Bu konunun önemli bir yanı, altyapı oluşturulurken dolay yapının ve çevre zenginliklerinin bozulmamasına azami ölçüde dikkat etmek gerektiğidir.

Ortak aklın diğer bir boyutu, İzmir insanının gelişmesi ile ilgili olarak karşımıza çıkmaktadır. İzmir'i, iyi eğitim almış, sağlıklı insanlarla 2020'ye taşımak gerçek anlamda gelişme için kaçınılmaz bir önkoşuldur. Eğitim ve sağlık sorununa çözüm bulmuş bir İzmir, hiç kuşkusuz tüm diğer gelişmelerin daha ulaşılabilir olmasını sağlayacaktır. Bu nedenle gerek eğitim, gerek sağlık, arama konferansında ve karar konferansı sonundaki öncelik sıralamasında ortak aklın önemli parçaları olarak görülmektedir.

Ortak akıl şekil 4.2'de de görselleştirilmiştir. Dikkat edilmesi gereken önemli bir nokta, yukarıdaki çalışmaların tümünün birbirlerine bağlı ve/veya birbirlerinden etkilenen çalışmalar olduğudur. Bütün bu sayılan çalışmaların yapılması ve daha önce anılan, körfezin temizlenmesi, Tahtalı Barajı'nın bir an önce bitirilmesi, metronun tamamlanması gibi, kısa vadede çözülmesi gerekli olan çalışmaların da tamamlanması sonucunda, İzmir'in amaçlandığı gibi "Akdeniz Yıldızı" olarak parlaması gerçekleşebilecektir.

ARAMA VE KARAR KONFERANSLARINI İZLEME VE YAPILACAK İŞLER

Bu önerilerin bir kısmı Arama ve Karar Konferansları sonunda yapılan toplantılardan, bir kısmı ise 25 Nisan 1996 tarihinde belediye meclisinde yapılan toplantıdan çıkmıştır.

- 1) - Çalışmalar listesinde yer alan etkinliklerin her birinin kimin etrafından, nasıl yapılacağı belirlenmesi,
 - Gerçekleştirmeler için mutlaka gerekli olan örgütlenmenin, komiteler ve şirketler gibi, ivedilikle ve mutlaka yapılması,
 - Her etkinlik için bir başvuru veya lider örgütün saptanması
- 2) Birinci maddenin gerçekleştirilmesini sağlamak üzere her etkinlik için EGEV bünyesinde bir proje grubu kurulması. Bu proje grupları EGEV Yönetim Kurulu'ndan bir kişi ve konferanslara katılanlardan 3 kişi ile oluşturulabilir.
- 3) Devlet ekranına yapılacak sunuşlar bu proje grupları çalışmalarını bitirdikten sonra yapılmalıdır.
- 4) Proje grupları nasıl bir yöntem izleneceğini kendileri belirlemelidirler. Belki de, her proje grubu bir konferans grubu bir konferans düzenleyecek; böylece İzmir'in gelecek tasarımı bir süreç haline gelecektir.
- 5) Konferanslarda belirlenen öncelikler bir deklarasyon halinde bütün kurumlara imzalatılmalıdır. Bu deklarasyona "İzmir'in Geleceği Sözleşmesi" denilebilir.
- 6) Ege bölgesi Arama ve Karar Konferansları yapılmalıdır.

Yukarıdaki faaliyetlerin koordinasyon işlerini EGEV üstlenmelidir.

EKLER

ARAMA KONFERANSI YÖNTEMİ NEDİR?

Arama konferansı ortak akıl yaratmayı amaçlayan katılımlı bir planlama metodolojisidir. Bir grup iddia sahibi (stakeholder), metodolojinin ön gördüğü mantık içerisinde en ideal gelecekleri ortaya çıkartacak yaratıcı stratejileri, işbirlikçi bir tutumla tasarlarlar.

Ortak görüş yaratmayı, ortak sorunlara çözüm bulmayı, daha iyiye ulaşmak, gelişmek için neler yapılması gerektiğini belirlemeyi ve ortak hedefler seçmeyi sağlayan bir çalışma düzenidir. Klasik olmayan konferans düzeni içinde, ortak akıl aramak üzere 40 dolayında "iddia sahibini" 2,5-3 gün süre ile bir araya getirir. İddia sahipleri, konu ile ilgili, o konuda çalışıp bir tecrübe kazanmış karar vericiler ve bilgi birikimi olan kişiler diye tanımlanır. Aranılan şey ortak akıldır. Katılımcıların birbirlerini ikna ederek geliştirecekleri ortak akıl arama konferansının her aşamasında aranır ve bulunur. Klasik konferans düzenlerinde bir veya birkaç kişi çıkıp belirli konuları anlatır ve geri kalanlar dinler; arama konferansında ise, tam tersine, katılanların tamamı bir düzen içinde konuşarak bir sonuca ulaşır.

Beyin fırtınaları, tartışma ve yorum konuları genelden özele doğru yürür ve evvelden tanımlanmış olan "konferans görevi" tamamlanınca sona erer. Avustralyalı bilim adamı Fred Emery tarafından sistem düşüncüsü ve grup dinamiği teorilerine dayandırılarak kurulmuş bir metodolojidir. Çok çeşitli sorunlarda ve kurumlarda Amerika, Kanada, Avustralya, İngiltere, Hindistan ve Norveç gibi ülkelerde son 20 yıldır kullanılmaktadır. Son beş senedir Türkiye'de çeşitli holding ve şirketlerde yaklaşık 45 defa uygulanmıştır.

Arama konferansının amacı, normal olarak direkt ilişkide bulunmayan kişileri bir araya getirip, onları katılımlı bir tasarım ve problem çözme süreci içine sokmasıdır. Toplantı, büyük gruptan küçük gruplara bölünerek, organik bir şekilde, konferans görevini bitirinceye kadar çalışır. Konferansın sonuca götürülmesinde yürütücü bir profesör bulunur. Yürütücü tartışmanın içeriğine karışmaz ve içerik ile ilgili özel uzman olması gerekmez. Yürütücünün rolü süreç ve zamanlama garantörü olmaktadır.

KATILANLARI SEÇME KOŞULLARI

- Gelecekte etkilenen ve etkileyen; gelecek ile ilgili problemlerin çözülmesindeki alternatiflerden çıkarılabilecek olan kişiler düşünülür,
- Karar vericiler, uygulayıcılar, kurum içi veya dışındaki ilgili ve yetkili yöneticilerin katılmasına özen gösterilmesi lazımdır,
- Katılanların uzman olmaları gerekmez ve beklenmez,
- Toplantı süresince rütbe, statü, yetki, yaş veya bir meslek grubuna ait olmak katılımcıların varsayımlarını etkilese de, oturumlarda bir öncelik veya bir ayrıcalık sağlamaz,
- Gönüllü katılım önemlidir,
- Katılımcılardan kendi fikirleri kadar diğer fikirleri dinlemeye önem vermeleri, yeni ve alışılmadık fikirlere önyargılı yaklaşmamaları, kavgacı değil uzlaştırıcı olmaları beklenir,

- Arama konferansı klasik bir konferans türü değildir. Uzun konuşmalar yapılmaz. Metodoloji yönlendirmesi doğrultusunda her türlü yanıt ve görüşe yer verilir.

KATILMA KOŞULLARI

- Katılanlar tüm toplantıya katılırlar. Konferans sürecinin evreleri birbiri arasında ilişki olduğu için bir parçasına katılıp öbür parçasına katılmamak olmaz,
- Konferans bitinceye kadar katılanlar hiçbir şekilde rahatsız edilmemelidirler. Konferans mekânından ayrılarak başka bir yere, örneğin eve gitmeye veya misafir kabul etmeye izin verilmez.
- Konferans bir oysal ada yaratmalıdır. Katılanlar iş yerlerinden ve ailelerinden uzakta 2,5-3 gün aynı mekanda kalırlar. Yatma, yeme ve dinlenme tesislerinin aynı mekanda olmasına özen gösterilmesi zorunludur.

ARAMA KONFERANSI BİTİNCE NELER BEKLENMELİDİR? KONFERANS GÖREVİ OLARAK DÜŞÜNEBİLECEK HEDEFLER

- Stratejik görüş, vizyon ve misyon tasarlanması,
- Gerçekçi ve yaratıcı stratejiler,
- Katılımlı, işbirlikçi, ortak tasarım ve eylem
- Mutabakat ve uzlaşma,
- Uygulayıcıların strateji ile ilgili taahhütlerinin alınması ve stratejiyi benimsemeleri,
- Katılanların birbirini eğitmesi,
- Kuruma yeni katılan kimselerin ortamın değişik boyutlarına çabuk bir şekilde uyum sağlaması
- Değer yargılarının konferans süreci içerisinde irdelenmesi ve paylaşılması,
- Demokratik diyalog ve katılımcı yönetim ortamının yaşanması,
- Normal olarak uzmanlara bırakılsa aylar, belki yıllar sürececek analiz ve sonuçlandırmaları 2,5-3 gün gibi kısa bir sürede gerçekleştirmek.

ANALİTİK SIRALAMA YÖNTEMİ NEDİR?

Analitik Sıralama Yöntemi (ASY), gruplara ve bireylere gerek niceliksel, gerekse niteliksel etkenleri karar alma sürecine katma olanağı sağlayan güçlü ve kapsamlı bir yöntemdir. ASY, her sorun ya da karar için bir hedef, kriterler, birkaç olası alt kriter aşaması ve seçeneklerden oluşan bir hiyerarşi kullanır. ASY, karmaşık ya da yanlış tanımlanmış sorunların yapılarının ortaya konması için genel bir yöntemdir ve üç ilke üzerinde oturur:

- 1) Hiyerarşi oluşturma ilkesi
- 2) Öncelik belirleme ilkesi
- 3) Mantıksal tutarlılık ilkesi

ASY'nin esnek ve etkin çerçevesi birey ya da grubu, alınmak istenen karara yönlendirir. Hiyerarşinin her parçası birbiriyle ilişkili olduğundan herhangi bir etkendeki değişikliğin diğer etkenleri nasıl etkilendiğini görmek kolaydır. Kararları bu

formatta düzenlemekle, çeşitli verileri kullanmak, performans düzeylerindeki farklılıkları irdelemek ve görünürdeki farkların giderilmesini sağlamak mümkün olur.

Karar Almada Hiyerarşiler

Genel kanıya göre, yaşam öylesine karmaşıktır ki, insan karar verebilmek için çapraşık bir biçimde düşünmeye gerek duyar. Çapraşık sorunlar çoğunlukla çeşitli etkenleri barındırır. Basit düşünme, düşünce gruplarına götürür; bu da bileşenleri ayırır, ama iç içe geçmiş iplerden oluşan bir yapıyı doğurur.

Bir konu hakkında harekete geçip geçmemek; köprü mü, yoksa hastane mi yapılacağı; bakanlık içinde fonların nasıl dağıtılacağı; bir belediye meclisi sorunu için nasıl oy kullanılacağı; bir ticari anlaşmanın kalemlerinin nasıl hazırlanacağı, çevre kirliliğini azaltmak için ne zaman harekete geçileceği gibi, yöresel, ulusal, hatta uluslar arası hükümet kararları vardır.

Şirket amaçlarının öncelikleri, pazarlanacak ürün ve hizmetlere karar vermek, teçhizat almak, en iyi kredi kaynakları, Pazar bulma vb. gibi konularda karar vermek gibi işletme kararlarında da başka sorunlar görülür. Özel yaşamımızda da, hangi işleri yapıp, hangi işleri yapmayacağımız, bunları ne zaman yapacağımıza ilişkin sürekli karar vermemiz gerekir. Çok sayıda sorun, kişisel karar almada ortak günlük sorunlardandır. Bunlar bilgi, düşünce organizasyonunu ve mantık, sezgi ve deneyim kullanımını gerektiren karmaşık seçenek sorunlarıdır. Bunlardan başka, kararın daha büyük güçlerden etkilendiği (başkanlık seçimleri, doların yen karşısındaki durumu vb.) tahmin sorunları da vardır. Yol gösterilmeyen insan akli, karar almak için gerekli olan faktör organizasyonunun yapamaz ve bunların etkileşiminden doğacak olası sonucu belirleyemez.

Günümüzde çoğu insan, ya kişisel değerlendirmeye dayalı yargılarla, ya da geçerliliği yetersiz sonuçlara ulaşan ve doğruluğu kanıtlanamayan matematik modelleri kullanarak karar vermektedir. Bireyler, bu seçimleri tepkisel ve çoğunlukla plansız biçimde yapmaktadırlar. Belirli işlerde neyi yapmaya ve nasıl yapmaya veya yapıp, yapmamaya karar verme sürecinin tümü, önceliklerin belirlenmesinin odak noktasıdır.

Hiyerarşi Yapıları

Karar verirken belki de en yaratıcı görev, hiyerarşide hangi faktörlerin dikkate alınacağını belirlemektir. Bir karar sorununun yapısını oluşturmada kullanılan en basit yöntem üç aşamalı bir hiyerarşidir. En üstte kararın amacı, altta kriterler aşaması ve en altta seçenekler aşaması vardır. Çapraşık sistemlerin hiyerarşik analizi, aklın çeşitlilikle başa çıkabilmesi için sağlam bir yöntemdir.

Kararı etkileyen faktörler, genelden özele giden basamaklarla sıralanır. Yapının amacı, bir aşamadaki elemanların, üstteki aşamadaki elemanların bazılarını ya da tümüne göre, önemliliklerine karar verme olanağı yaratmaktır. Yapılandırma tamamlandığında, öncelikleri belirleme süreci son derece kolaylaşır.

Hiyerarşi oluştururken, sorunu olabildiğince ortaya koyabilecek yeterli ayrıntıyı kullanmak gerekir. Ancak bunu, amaç ve kriterlerde değişen sonuçların duyarlılığını kaybedecek düzeyde abartmamalıdır. Sorunu çevreleyen ortamı dikkate alarak

çözümde katkıda bulunabileceği düşünülen olgu ve özellikle belirlenmeli, sorunla bağlantılı olanlar tespit edilmelidir.

Bir hiyerarşide, hedeflerin, vasıfların, konuların ve ilgilerin düzenlenmesi, iki amaca hizmet eder. Bunlar, kararı veren kişiye, doğasında var olan karmaşık ilişkilerin genel görünümünü vermek ve her aşamadaki konuların aynı büyüklük sırasında olup olmadığını değerlendirme olanağını tanımaktır. Böylelikle, türdeş elemanlar doğru bir biçimde karşılaştırılabilir. İnsanın, boyut bakımından bir futbol topuyla Everest'i karşılaştırması ve anlamlı bir yanıtı ulaşmayı umması imkânsızdır. Örneğin, futbol topu, önce kendi sınıfında bulunan daha büyük nesnelere karşılaştırılmalı, ardından, bunların büyüklükleri ile boyutunu derece derece büyütürken karşılaştırılmalıdır. Karşılaştırmayı yaparken kullanılan temel ölçek, eşitten aşırıya kadar uzanan sözel yargılardan oluşur. Bu sözel yargılara, sayısal yargılar ve bu yargılar arasındaki uzlaşmalar karşılık gelir.

Hiyerarşi, etkinin yukarıdan aşağıya doğru dağıldığı bir yapıdır. Bir kara sorununun elemanları, altlarındaki aşamalar üzerindeki kontrol ve etkilerine bağlı olarak aşamalara yerleştirilir. Özellikleri ne kadar dar ve somutsa, ait oldukları aşama da o kadar aşağıdadır. Özellikler ne kadar genel, kontrol edilemez, belirsiz, soyut ve riskliyse, ait oldukları aşamada o kadar yukarıdadır.

Bir hiyerarşide, her aşamadaki elemanlar, hemen üst aşamadaki elemanlar tarafından etkilenir veya kontrol edilir. Etki aşağıya doğru dağıtılır. En üst, en çok etkiye veya öneme sahip hedeftir. Bir diğerine sahiptir. Bu değer, ikinci aşamadaki elemanlar arasında dağıtılır, bunların her birinin değeri ise, üçüncü aşamadakiler arasında dağıtılır ve bu işlem, en alttaki seçenekler aşamasına kadar devam eder.

Karar Almada Etkin Çerçeve Olarak Hiyerarşi

Hiyerarşi, karmaşık sistemlerde etkin bir yöntemdir. Hem yapısal, hem de işlevsel etkinliğe sahiptir. Bazı sorunlarla uğraşmak için en iyi ortam geri besleme (feedback) ağıdır. Bu, bir aşamadaki elemanlar arası ve aşamalar arası etki döngüleri ve halkaları içeren genel bir hiyerarşi formudur.

Analitik Sıralama Yöntemi Kullanımıyla Önceliklerin Belirlenmesi

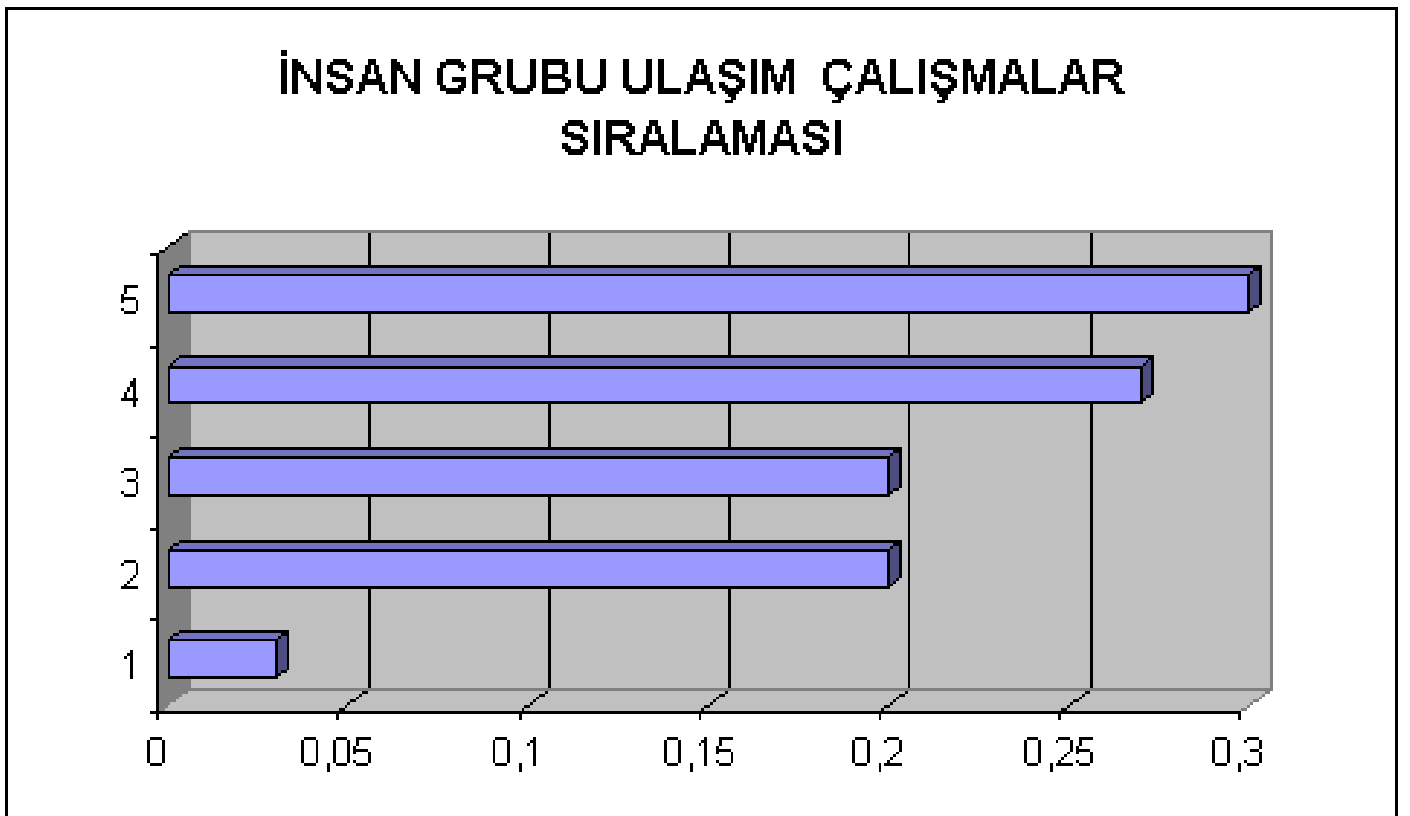
Seçim yapma sırasında ortaya çıkan temel sorunlardan birisi, göz önüne alınan seçenekler için ağırlık veya öncelik oluşturmaktır. Önem, genellikle birkaç kritere göre belirlenir. Öneme göre ağırlık belirleme işlemleri ise, çok kriterli karar almanın temelindedir.

Bu hiyerarşide, öncelikleri belirlemek için kullanılan yöntem Analitik Sıralama Yöntemi (ASY) olarak adlandırılır. ASY, çeşitli kriterler üzerinden değerlendirilen bir dizi seçenekten en iyisini seçmede hem rasyonel, hem sezgisel olguları ele almak için tasarlanmış bir karar alma yaklaşımıdır. Bu süreçte, kararı alacak kişi yalnızca ikili karşılaştırma yargıları verir ve yargılar seçenekleri sıralamak ve genel öncelikleri oluşturmak için kullanılır. ASY, yargılarda tutarsızlığa izin verir ve tutarlılığı geliştirmeye yönelik bir yöntem içerir. Karmaşık kararlar ve hedefler için pratik bir karar yaklaşımı sağlar. Bu kararlar, çok sayıda kriterlerle karakterize edilir: belirsizlik, risk, çelişen çıkarlar, niteliksel ve niceliksel bilgi. ASY, karar alıcıların ve

danışmanlarının sorunların yapısını ortaya koyarak en iyi çözüme ulaşmaları için ilgili amaç, konu ve seçenekleri analiz edebilecekleri bir çerçeve sunar. ASY aritmetiği, lineer cebir ve grafik kuramı üzerine kuruludur. Amacı, her sorunun kendi özel model ve terminolojisine sahip olma eğilimi içeren mevcut dağınık modellerin dışında, pratik sorunlara model oluşturmada birlikte katkıda bulunmak ve dünyamızı kontrol etmek için kullandığımız yöntemlerin ve ayrıca bilgiyi ararken ulaşmaya çalıştığımız hedeflerin görelidir.

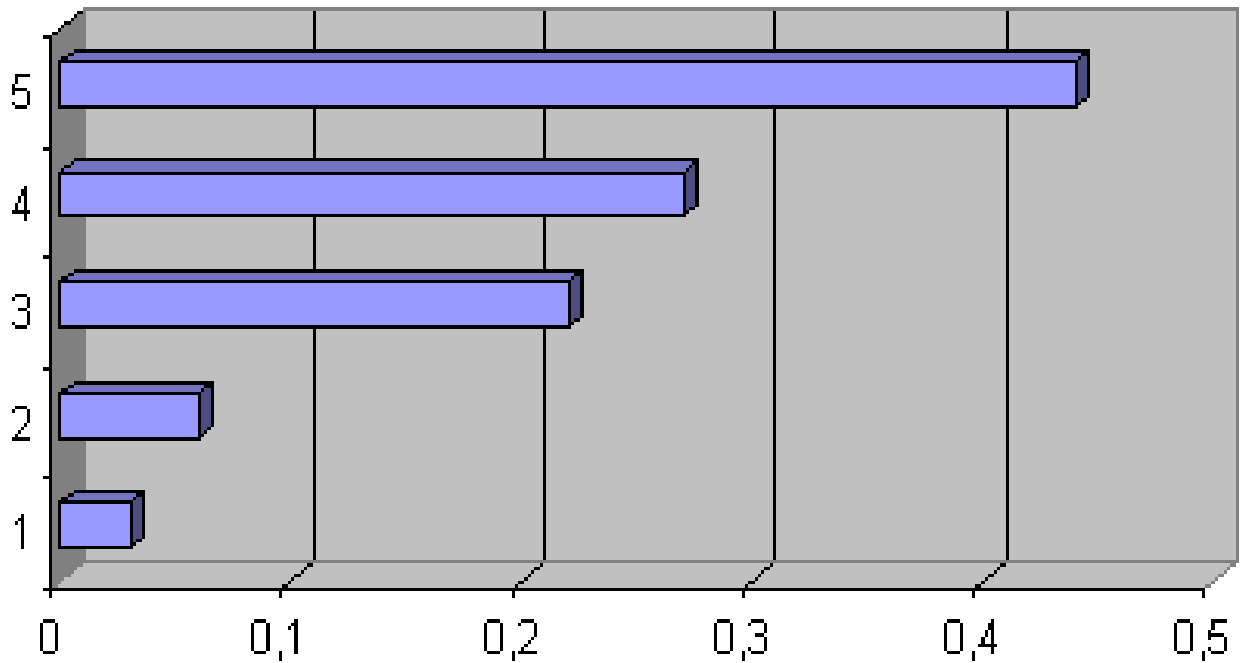
ASY, düşünce ve yargıda tutarlılığın irdelenmesini gerektirir. Tutarsızlığı kabul eder ve değişik tutarlılık düzeylerinin aradığımız sonuçlar üzerindeki etkisini ölçer. Dogmatik talimat ve varsayımlar oluşturmaktan kaçınır ve bilgiyi arayan bireylere kendi anlayışlarıyla uyum içinde en uygun çerçeveyi kurmaları çağrısında bulunur.

EK 3 KARAR KONFERANSI HAM VERİLERİ DÖKÜMÜ



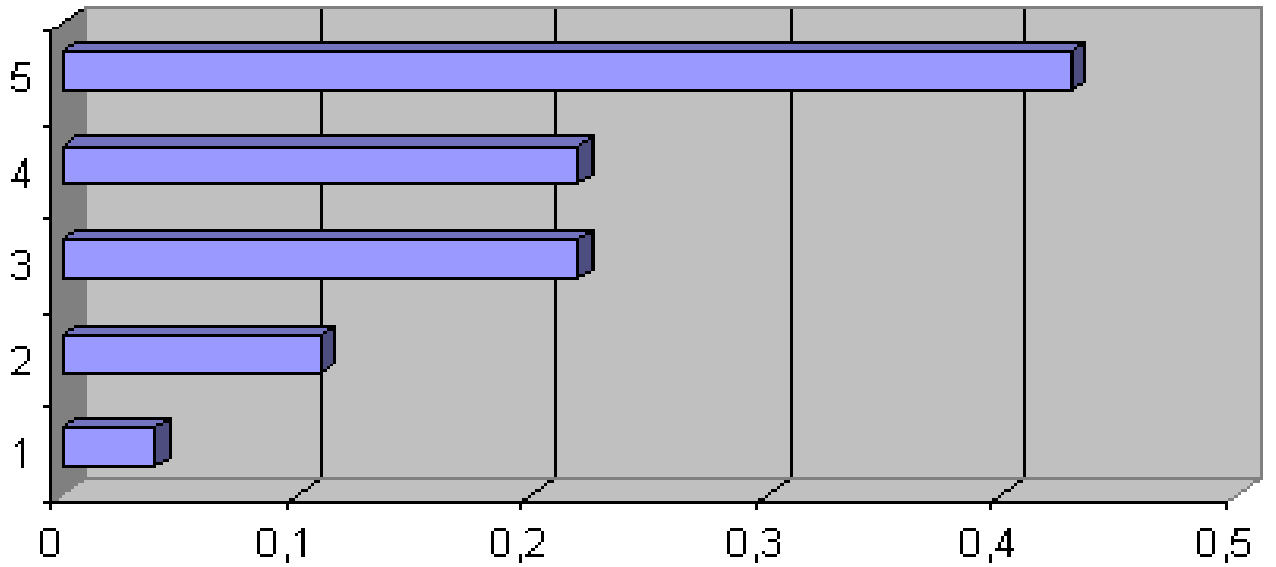
LİMAN	-----	0,3
ÇEVYOL	-----	0,27
KENTİÇİ	-----	0,2
HAVAAL	-----	0,2
KÖPRÜ	-----	0,03

TEKNOLOJİ GRUBU ULAŞIM ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



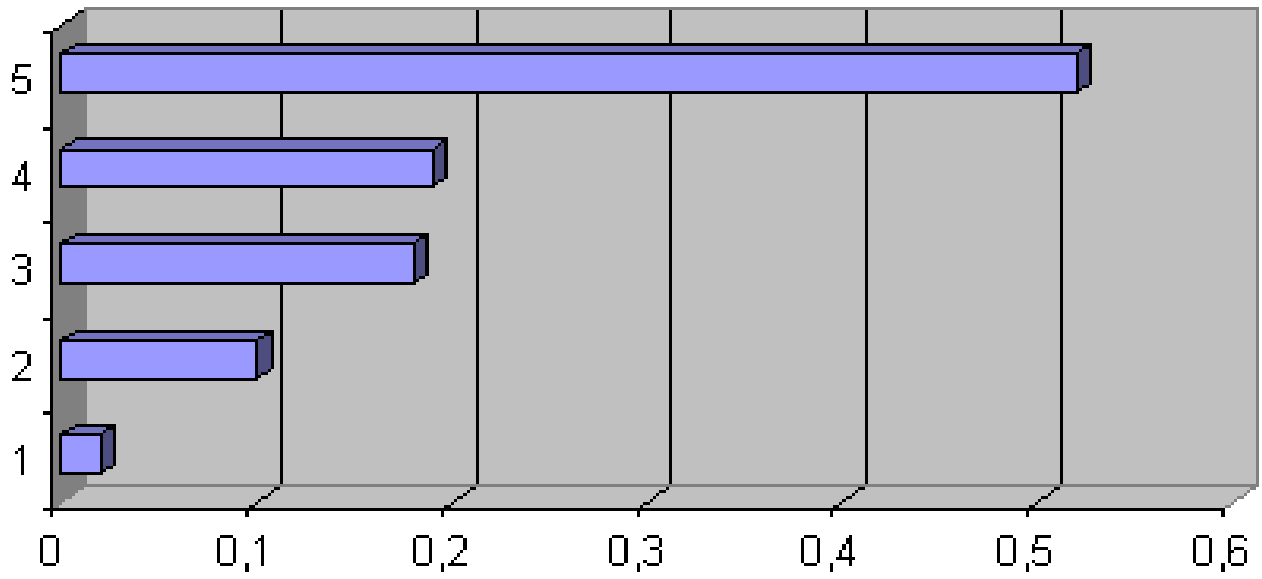
HAVAAL	-----	0,44
LİMAN	-----	0,27
ÇEVYOL	-----	0,22
KENTİÇİ	-----	0,06
KÖPRÜ	-----	0,03

ÇEVRE GRUBU ULAŞIM ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



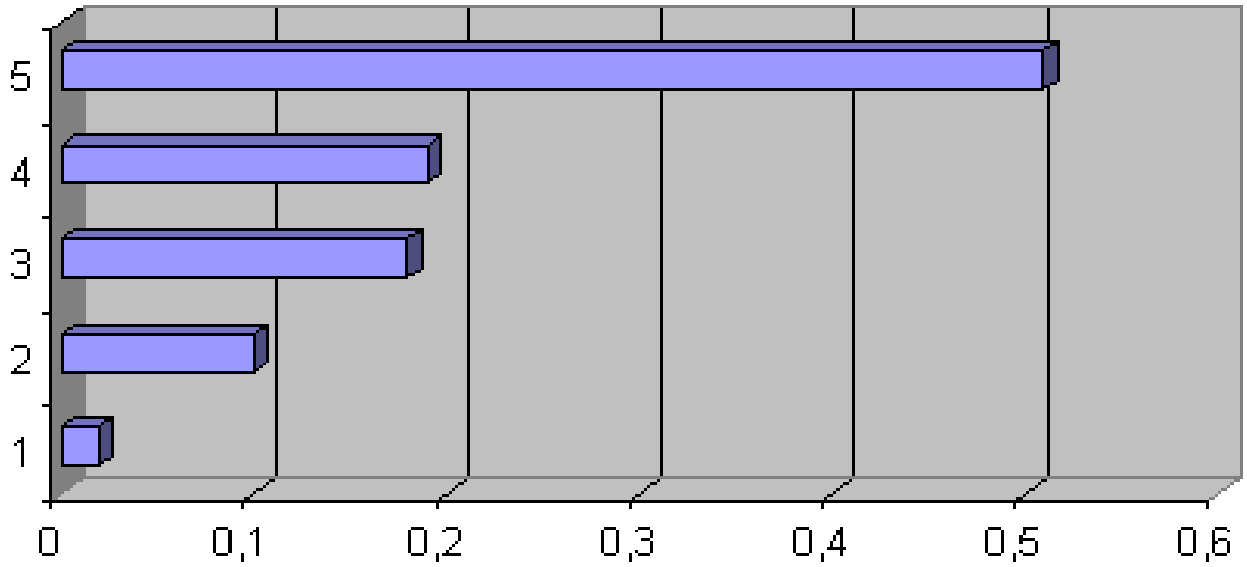
LİMAN	----	0,43
HAVAAL	----	0,22
ÇEVYOL	----	0,22
KENTİÇİ	----	0,11
KÖPRÜ	-----	0,04

EKONOMİ GRUBU ULAŞIM ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



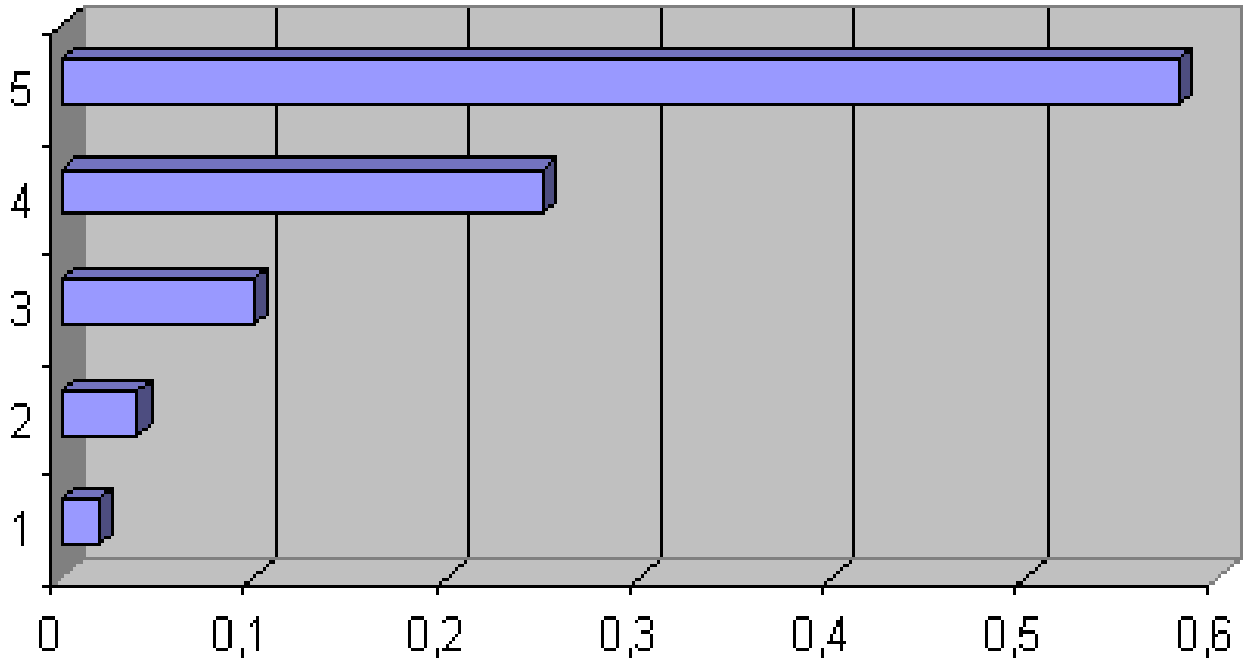
LİMAN	-----	0,52
ÇEVYOL	-----	0,19
KENTİÇİ	-----	0,18
HAVAAL	-----	0,1
KÖPRÜ	-----	0,02

KÜLTÜR GRUBU ULAŞIM ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



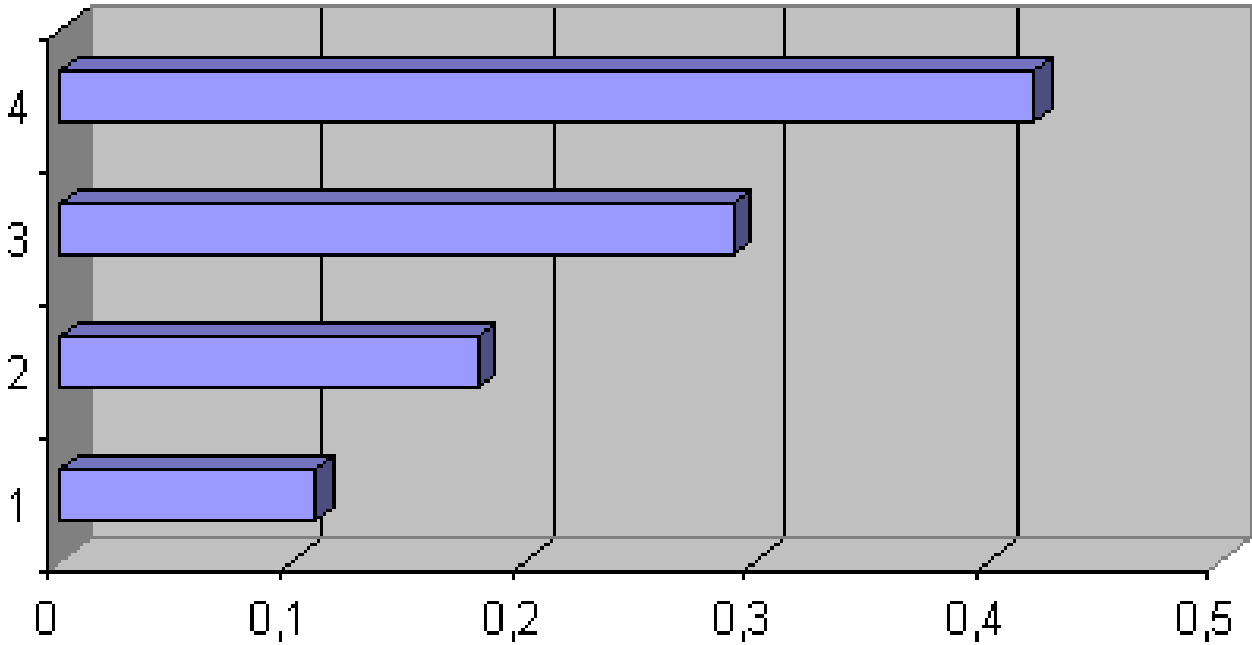
KENTİÇİ	-----	0,51
LİMAN	-----	0,19
ÇEVYOL	-----	0,18
HAVAAL	-----	0,1
KÖPRÜ	-----	0,02

YÖNETİM GRUBU ULAŞIM ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



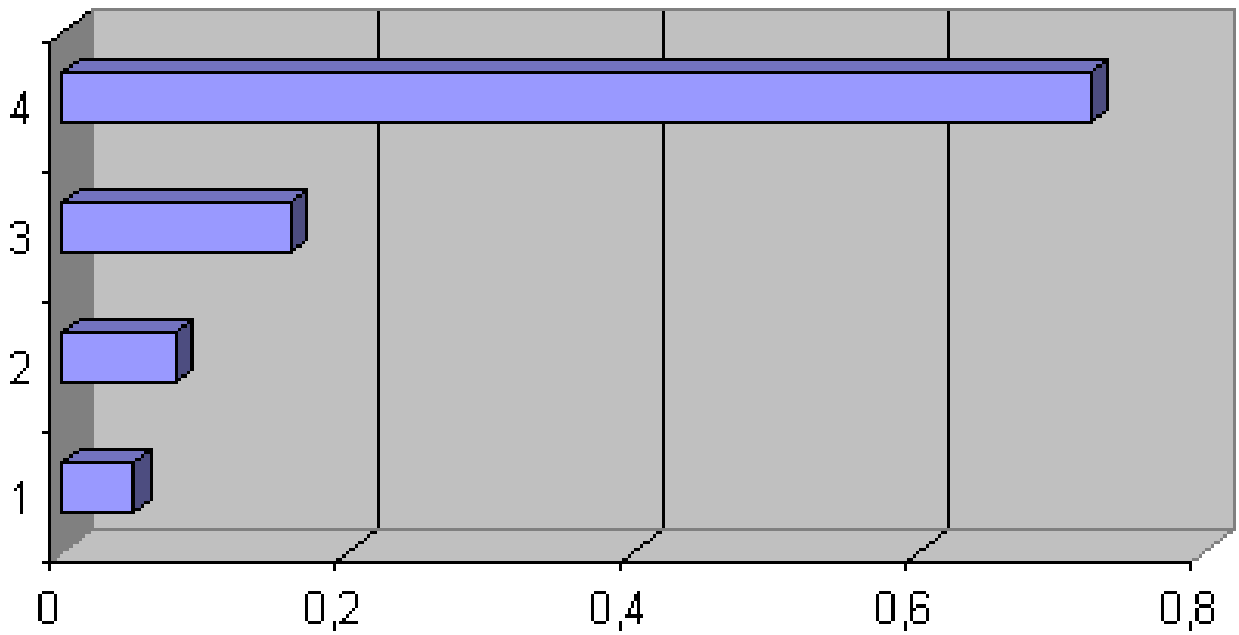
ÇEVYOL	-----	0,58
KENTİÇİ	-----	0,25
LİMAN	-----	0,1
HAVAAL	-----	0,04
KÖPRÜ	-----	0,02

EKONOMİ GRUBU ATIKLAR ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



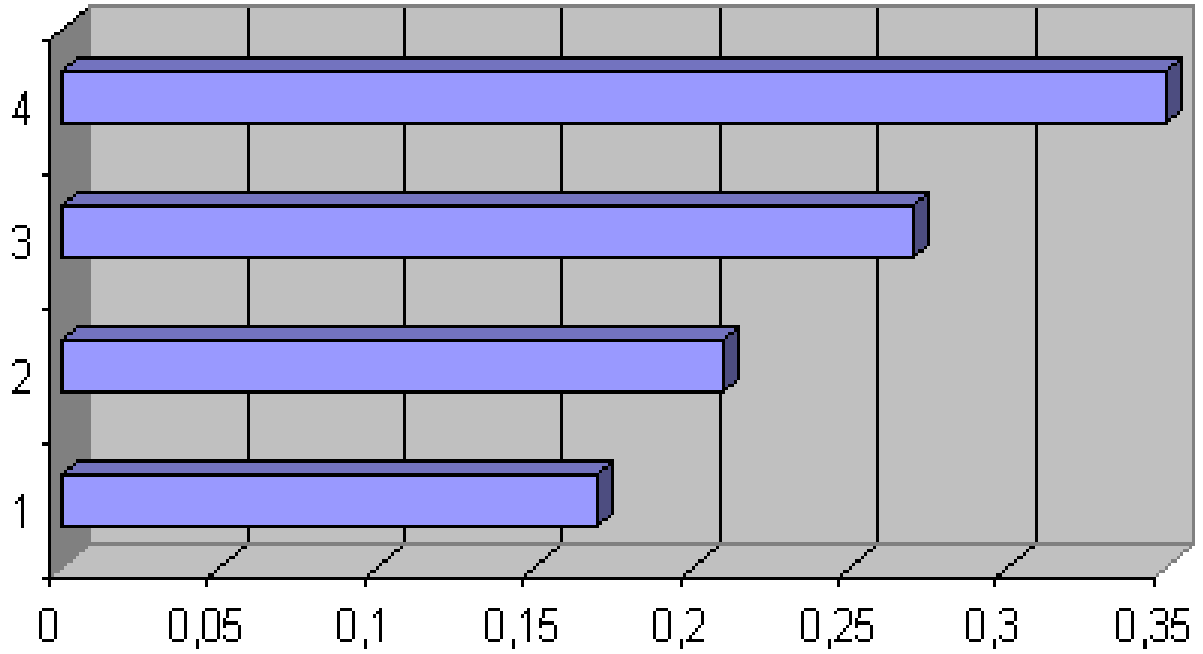
ENERJİ	-----	0,42
HAVAKIR	-----	0,29
ATIKLAR	-----	0,18
TEMİZSU	-----	0,11

TEKNOLOJİ GRUBU ATIKLAR ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



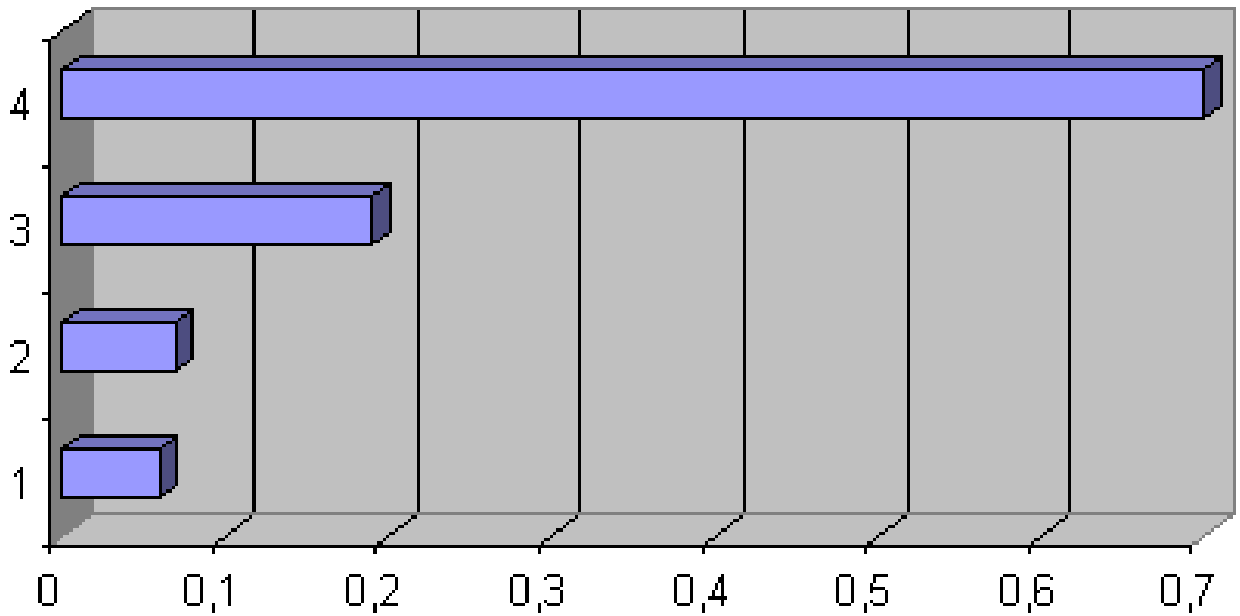
ENERJİ	-----	0,72
HAVAKIR	-----	0,16
ATIKLAR	-----	0,08
TEMİZSU	-----	0,05

KÜLTÜR GRUBU ATIKLAR ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



ENERJİ	-----	0,35
TEMİZSU	-----	0,27
HAVAKIR	-----	0,21
ATIKLAR	-----	0,17

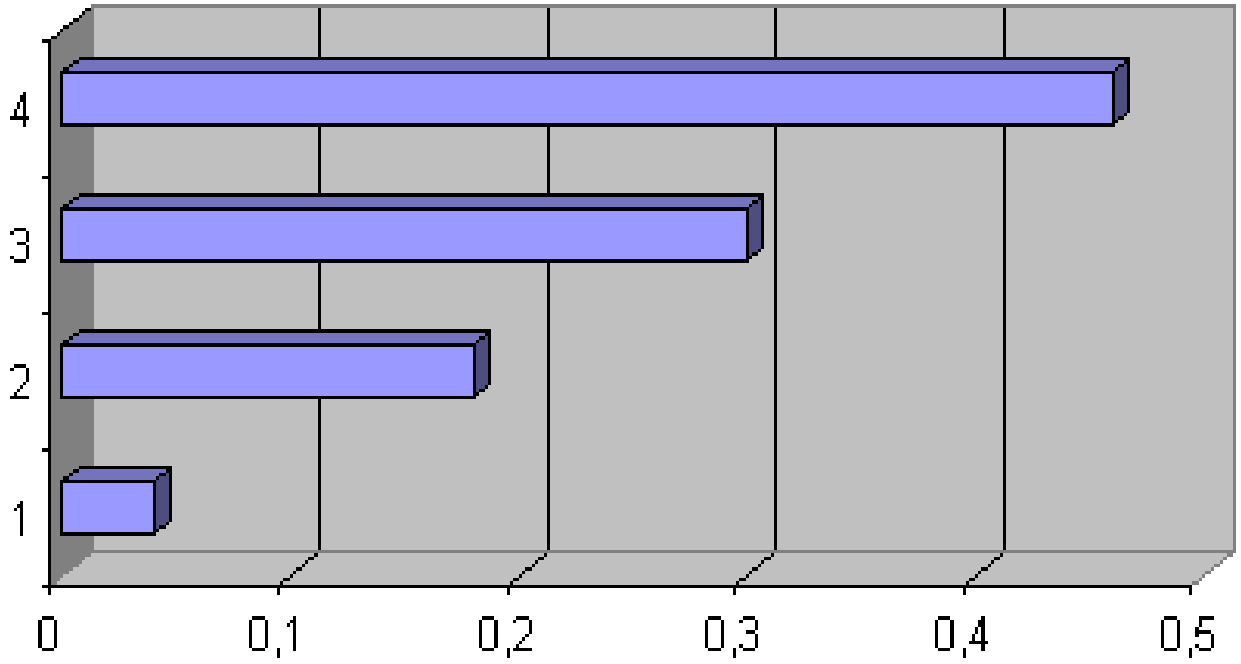
YÖNETİM GRUBU ATIKLAR ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



ENERJİ	-----	0,7
TEMİZSU	-----	0,19

HAVAKIR ----- 0,07
ATIKLAR ----- 0,06

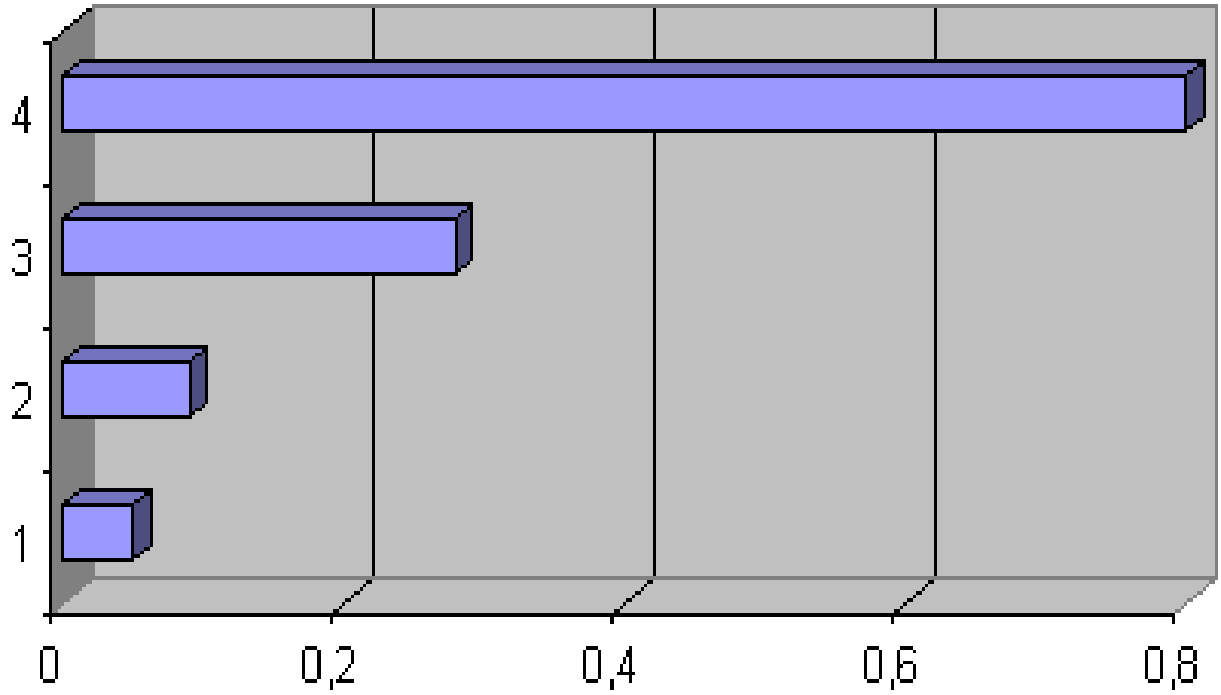
ÇEVRE GRUBU ATIKLAR ÇALIŞMALAR SIRALAMASI



ATIKLAR ----- 0,46
ENERJİ ----- 0,3

HAVAKIR ----- 0,18
TEMİZSU ----- 0,04

İNSAN GRUBU ATIKLAR ÇALIŞMALAR SIRALAMASI

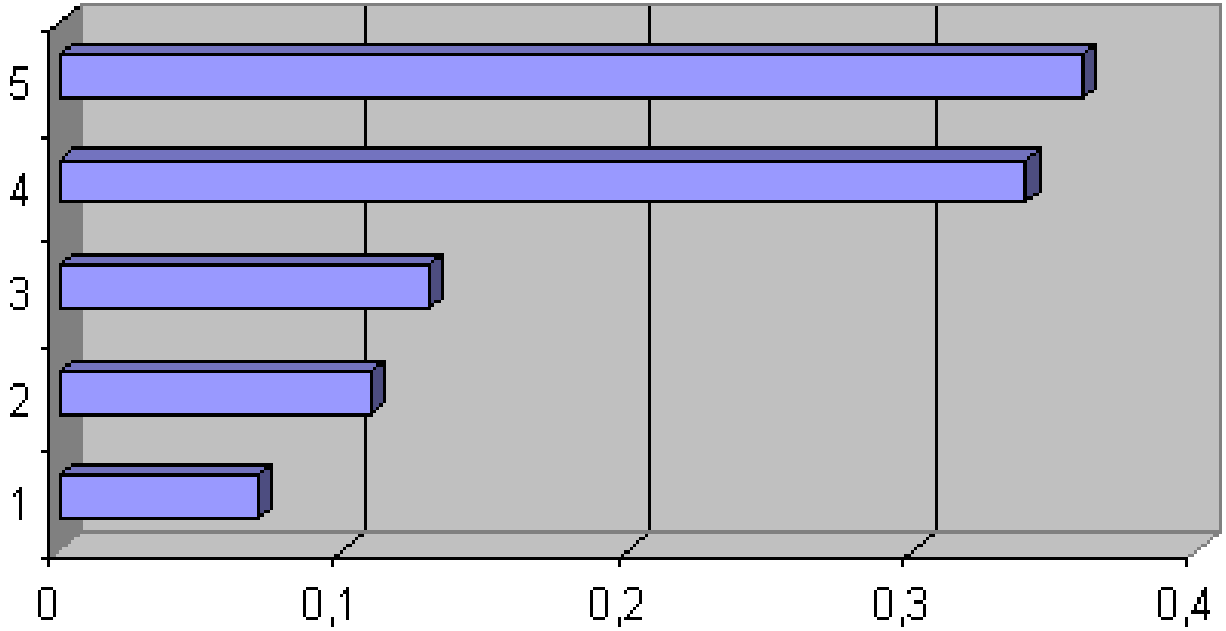


ENERJİ ----- 0,8
TEMİZSU ----- 0,28

HAVAKIR ----- 0,09

ATIKLAR ----- 0,05

KÜLTÜR GRUBU YAŞAM KALİTESİ ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



EĞİTİM ----- 0,36

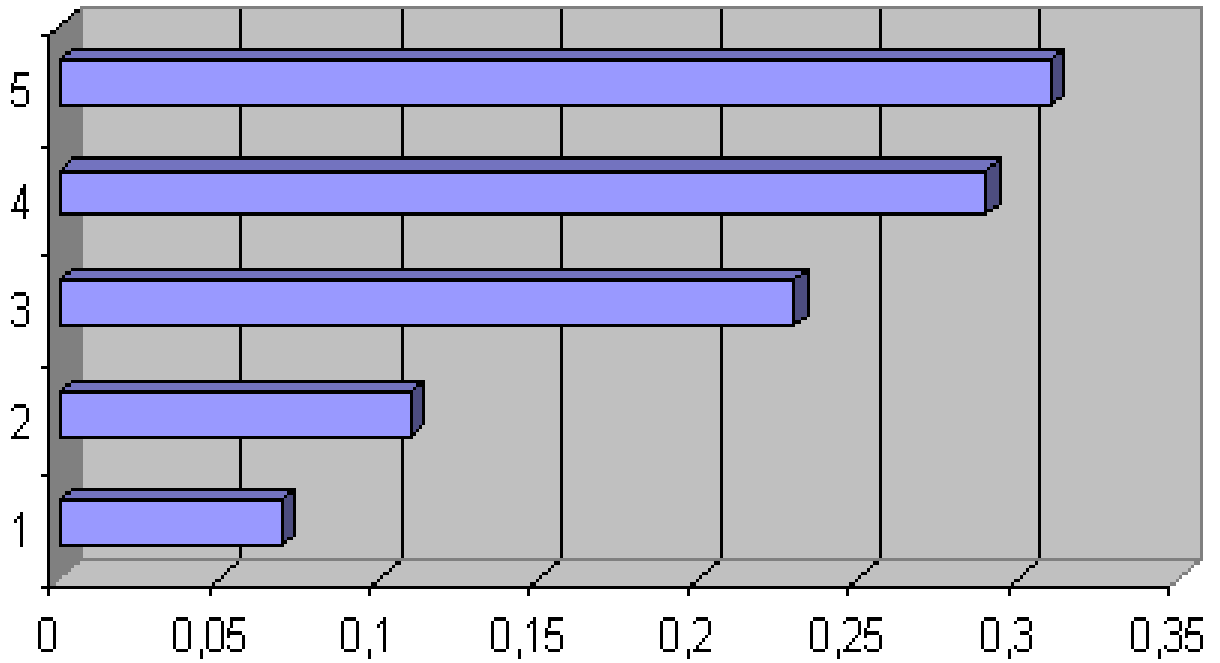
SAĞLIK ----- 0,34

KÜLTÜR ----- 0,13

SANAT ----- 0,11

DİNLENCE ----- 0,07

ÇEVRE GRUBU YAŞAM KALİTESİ ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



EĞİTİM ----- 0,31

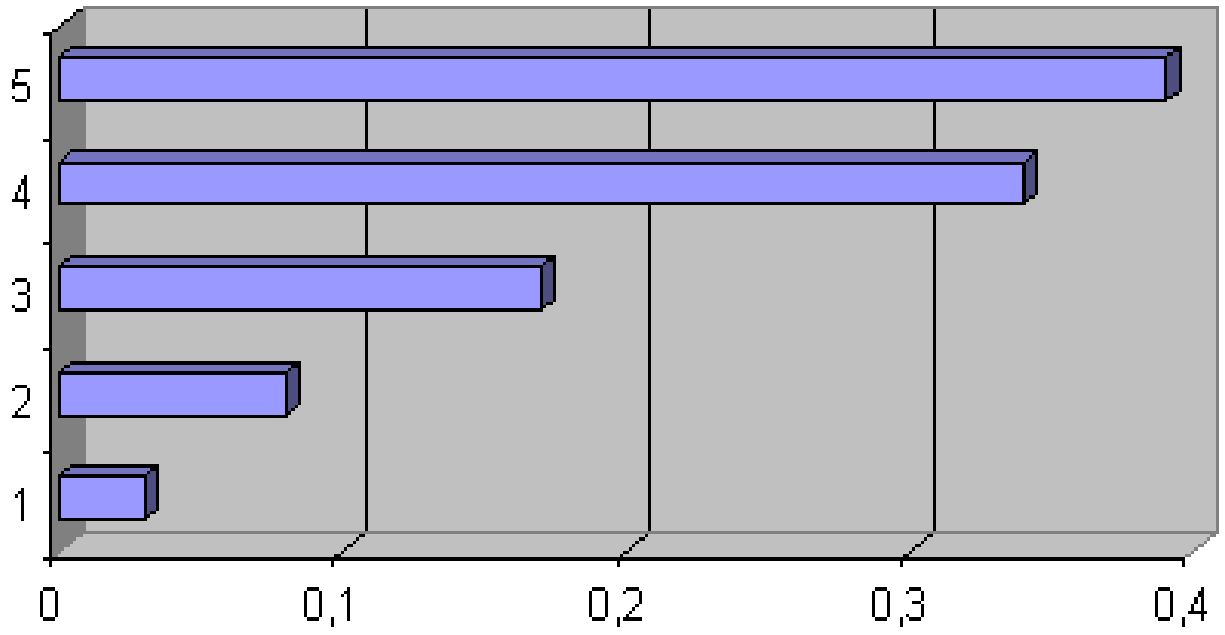
SAĞLIK ----- 0,29

KÜLTÜR ----- 0,23

SANAT ----- 0,11

DİNLENCE ----- 0,07

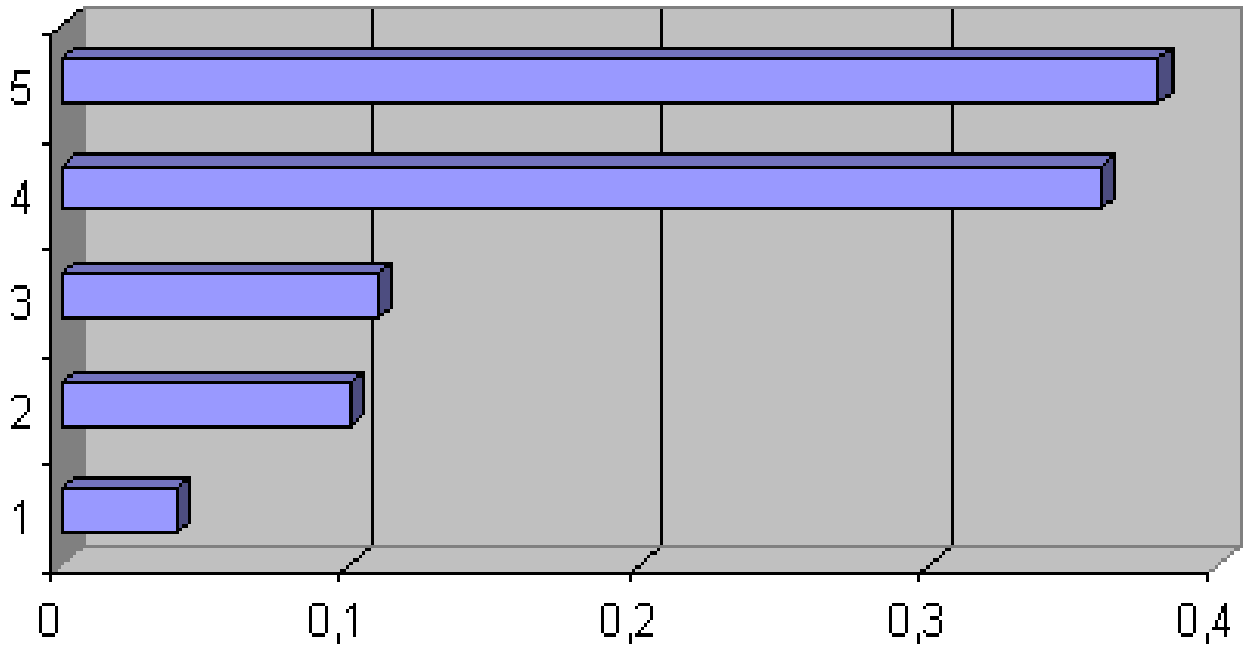
YÖNETİM GRUBU YAŞAMA KALİTESİ ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



EĞİTİM	-----	0,39
SANAT	-----	0,34
KÜLTÜR	-----	0,17
SAĞLIK	-----	0,08

DİNLENCE ----- 0,03

EKONOMİ GRUBU YAŞAM KALİTESİ ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



SAĞLIK ----- 0,38

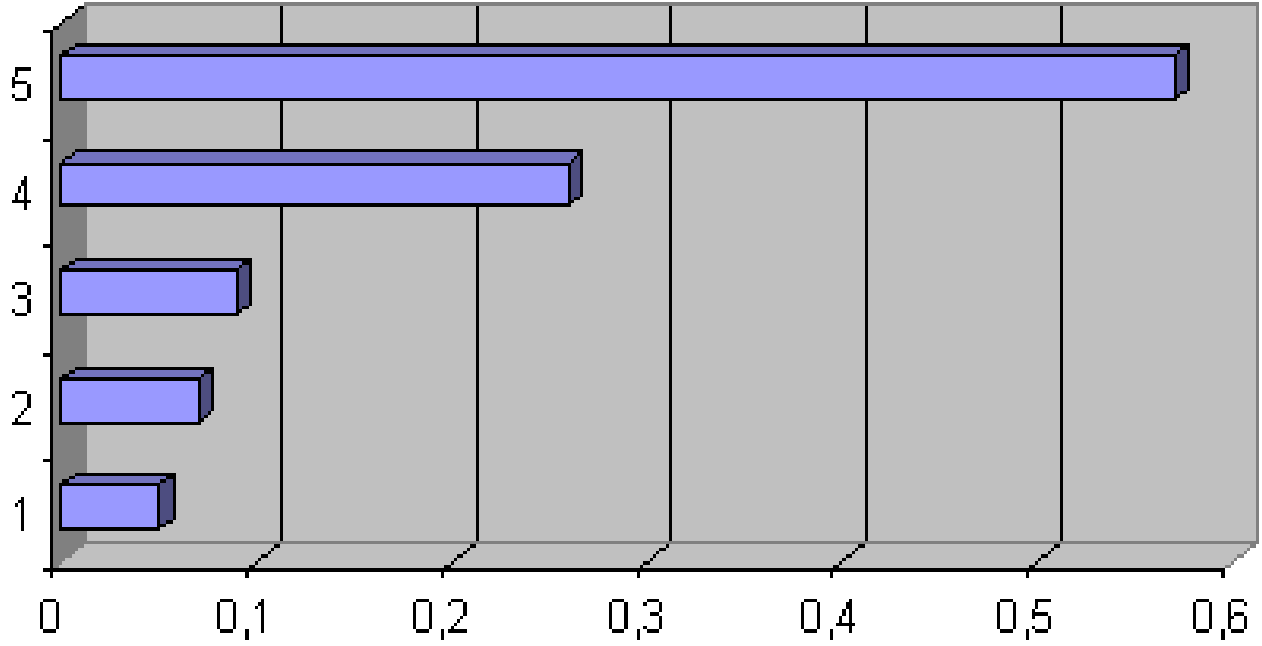
EĞİTİM ----- 0,36

SANAT ----- 0,11

KÜLTÜR ----- 0,1

DİNLENCE ----- 0,04

TEKNOLOJİ GRUBU YAŞAM KALİTESİ ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



EĞİTİM	-----	0,57
SAĞLIK	-----	0,36
KÜLTÜR	-----	0,26
DİNLENCE	-----	0,09
SANAT	-----	0,05

İNSAN GRUBU YAŞAM KALİTESİ ÇALIŞMALAR SIRALAMASI

EĞİTİM	-----	0,42
SAĞLIK	-----	0,37
KÜLTÜR	-----	0,15
SANAT	-----	0,06
DİNLENCE	-----	0,04

**İNSAN GRUBU ULUSLARARASI
ENTEGRASYON ÇALIŞMALARI SIRALAMASI**

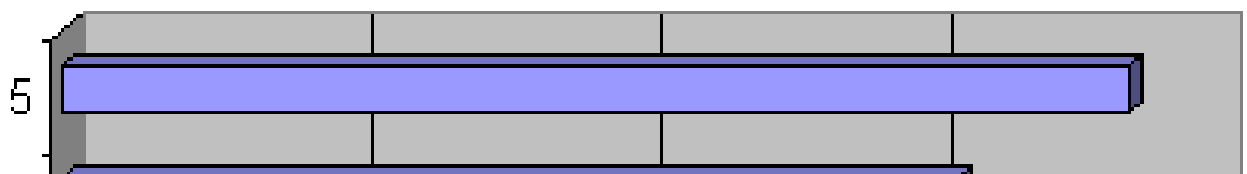
AKDOLIM	-----	0,37
EUROMED	-----	0,3
İLETİŞİM	-----	0,16
AB	-----	0,14
KARKENT	-----	0,03

KÜLTÜR GRUBU ULUSLARARASI ENTEGRASYON ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



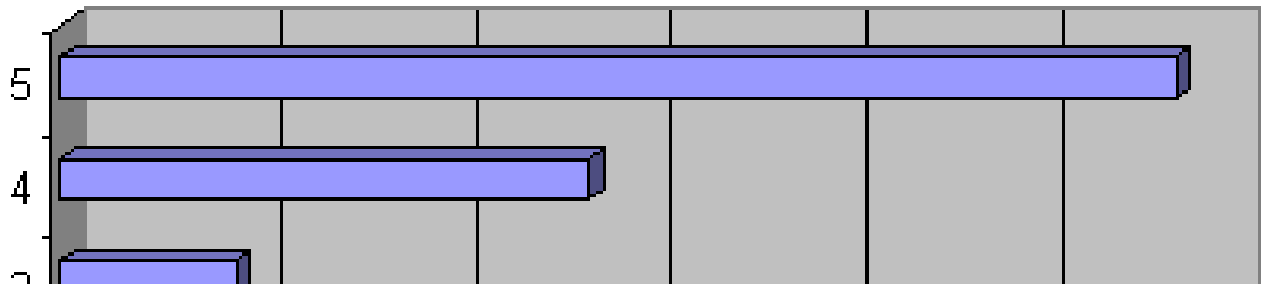
AB	----	0,45
İLETİŞİM	-----	0,25
EUROMED	-----	0,15
AKDOLIM	-----	0,14
KARKENT	-----	0,02

İNSAN GRUBU ULUSLARARASI ENTEGRASYON ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



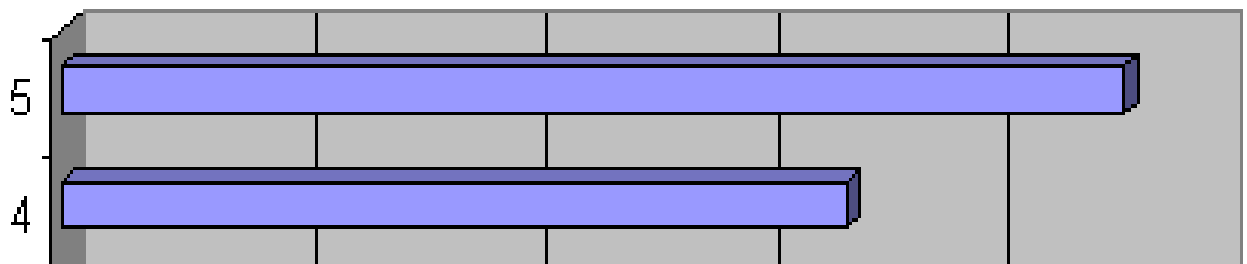
AKDOLIM	-----	0,37
EUROMED	-----	0,31
İLETİŞİM	-----	0,15
AB	-----	0,14
KARKENT	-----	0,02

TEKNOLOJİ GRUBU ULUSLARARASI ENTEGRASYON ÇALIŞMALARINI SIRALAMASI



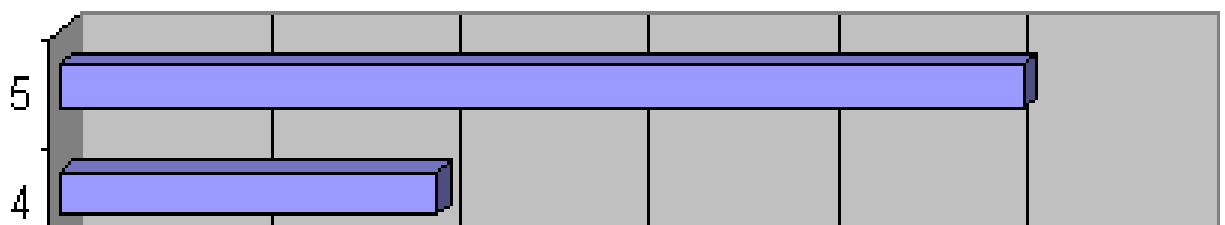
İLETİŞİM	-----	0,57
AB	-----	0,27
AKDOLIM	-----	0,09
EUROMED	-----	0,09
KARKENT	-----	0,01

YÖNETİM GRUBU ULUSLARARASI ENTEGRASYON ÇALIŞMALARINI SIRALAMASI



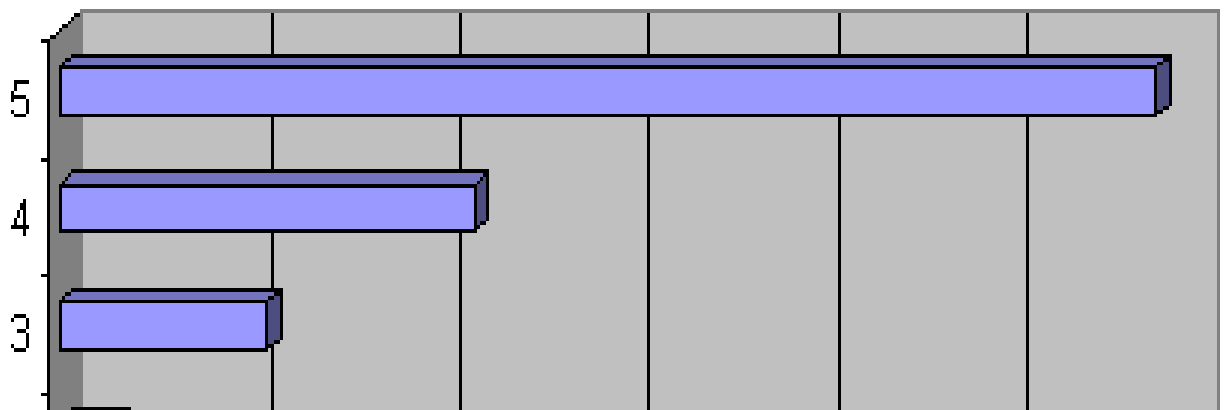
İLETİŞİM	-----	0,46
EUROMED	-----	0,34
AKDOLIM	-----	0,1
KARKENT	-----	0,05
AB	-----	0,05

EKONOMİ GRUBU ULUSLARARASI ENTEGRASYON ÇALIŞMALARİ SİRALAMASI



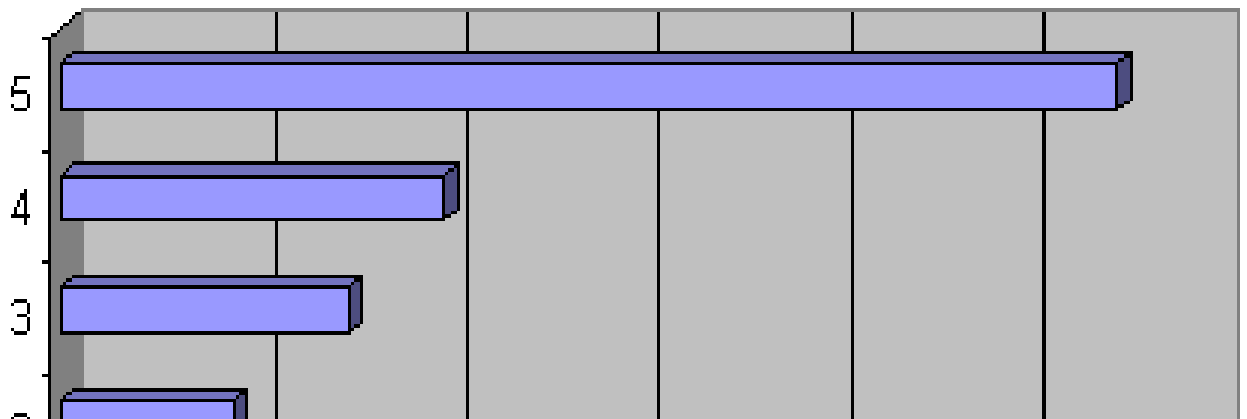
AB	-----	0,51
AKDOLIM	-----	0,2
İLETİŞİM	-----	0,18
EUROMED	-----	0,04
KARKENT	-----	0,02

İNSAN GRUBU KENT PLANLAMASI ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



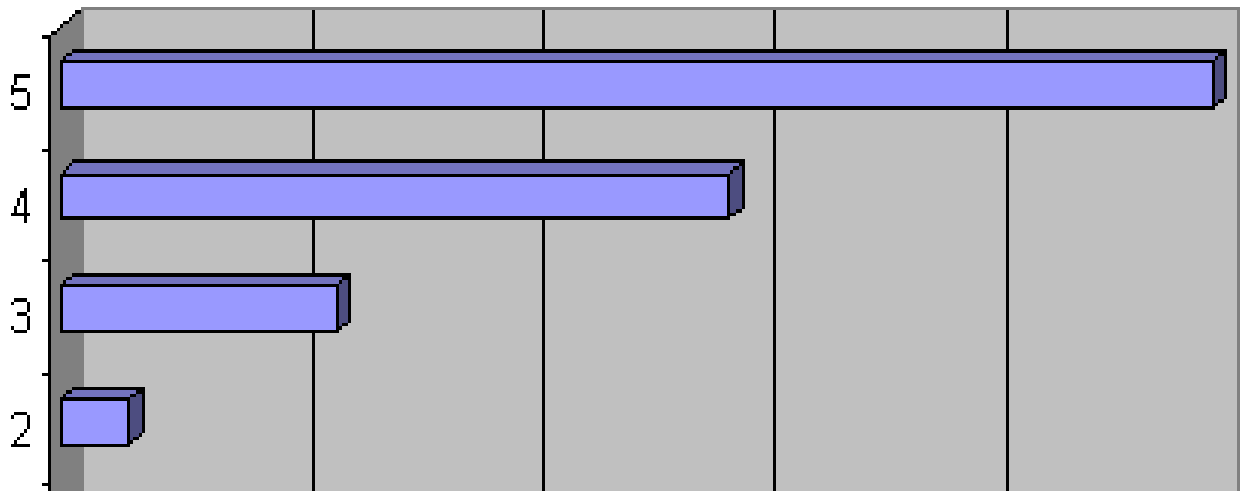
GÖÇ	-----	0,58
KONUT	-----	0,22
YEŞİL	-----	0,11
FUAR	-----	0,03
SERBBÖL	-----	0,02

TEKNOLOJİ GRUBU KENTSEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



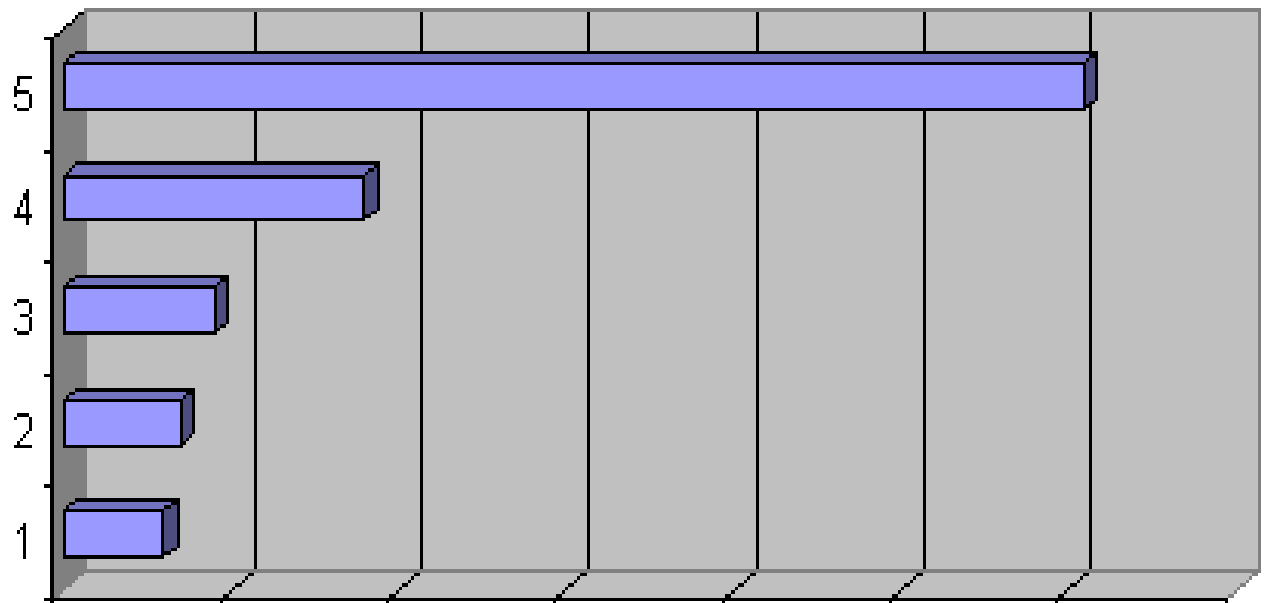
GÖÇ	-----	0,55
FUAR	-----	0,2
KONUT	-----	0,15
SERBBÖL	-----	0,09
YEŞİL	-----	0,02

YÖNETİM GRUBU KENTSEL ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



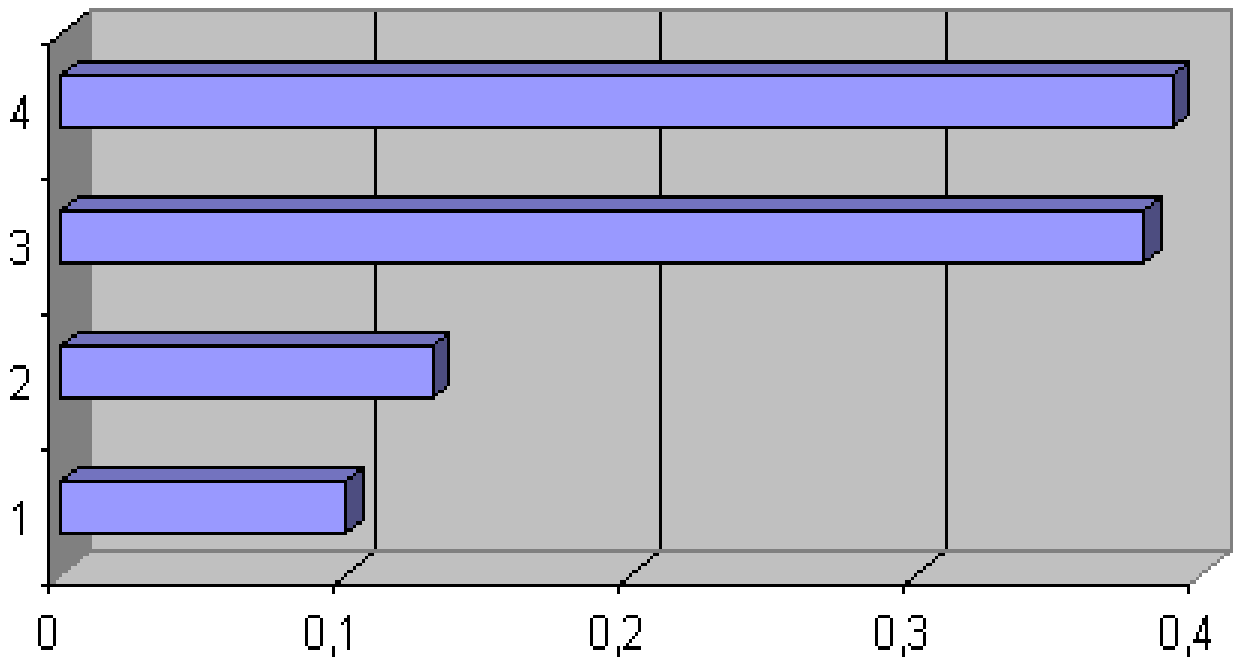
YEŞİL	-----	0,5
GÖÇ	-----	0,29
KONUT	-----	0,12
FUAR	-----	0,03
SERBBÖL	-----	0,01

EKONOMİ GRUBU KENTSEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



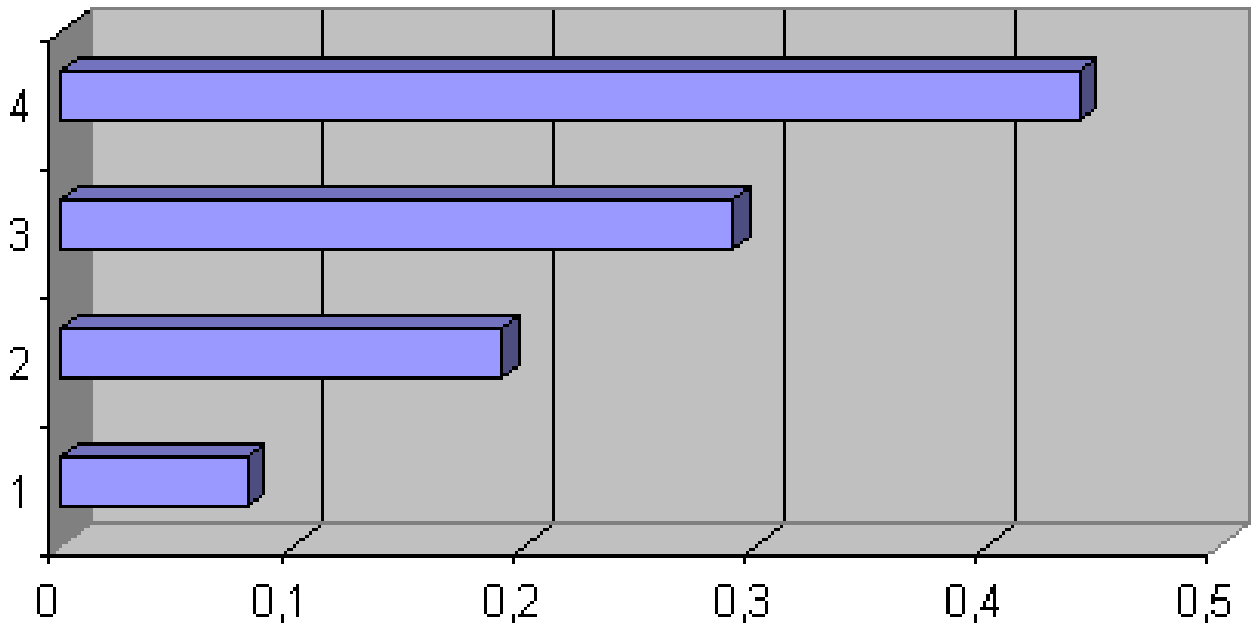
GÖÇ	-----	0,61
FUAR	-----	0,18
SERBBÖL	-----	0,09
KONUT	-----	0,07
YEŞİL	-----	0,06

KÜLTÜR GRUBU BÖLGESEL PLANLAMA ÇALIŞMALARINI SIRALAMASI



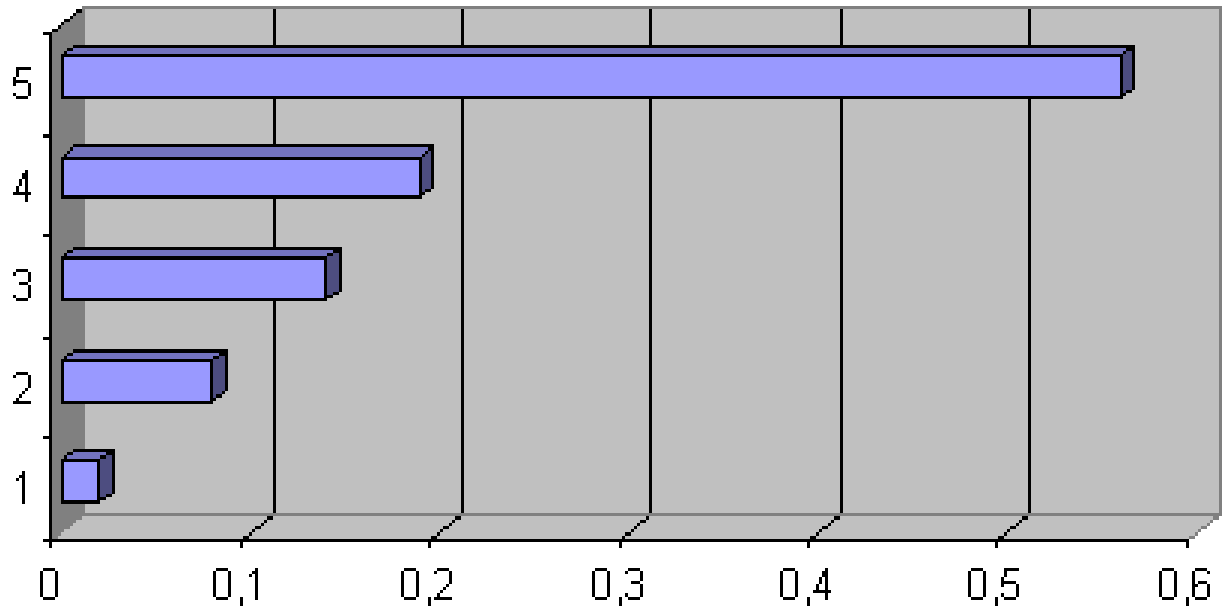
TURİSTİK	-----	0,39
SIT	-----	0,38
TEKNOPAR	-----	0,13
OSBLER	-----	0,1

ÇEVRE GRUBU BÖLGESEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



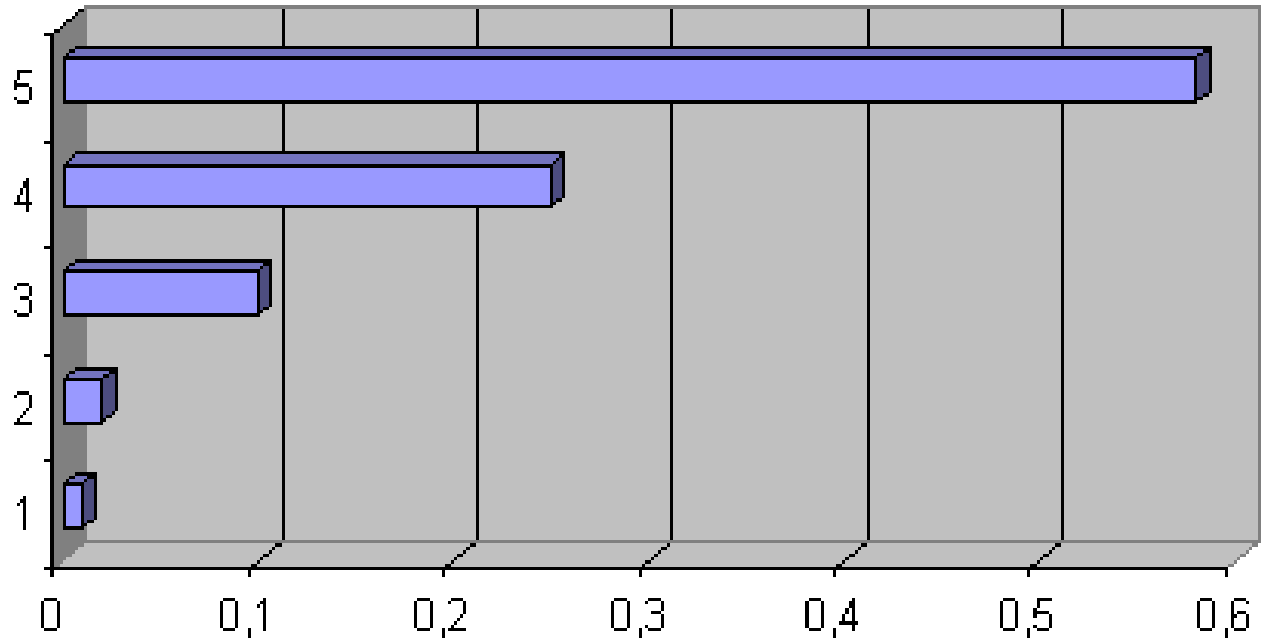
TURISTIK	-----	0,44
TEKNOPAR	-----	0,29
SIT	-----	0,19
OSBLER	-----	0,08

KÜLTÜR GRUBU KENTSEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



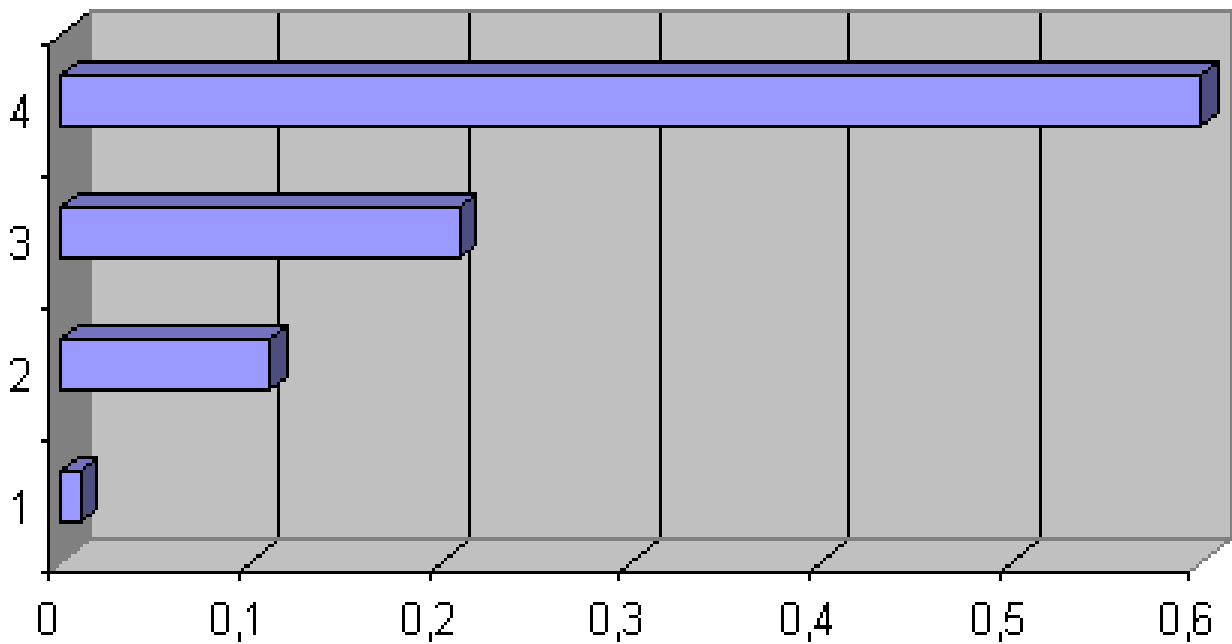
GÖÇ	-----	0,56
YEŞİL	-----	0,19
KONUT	-----	0,14
FUAR	-----	0,08
SERBBÖL	-----	0,02

ÇEVRE GRUBU KENTSEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



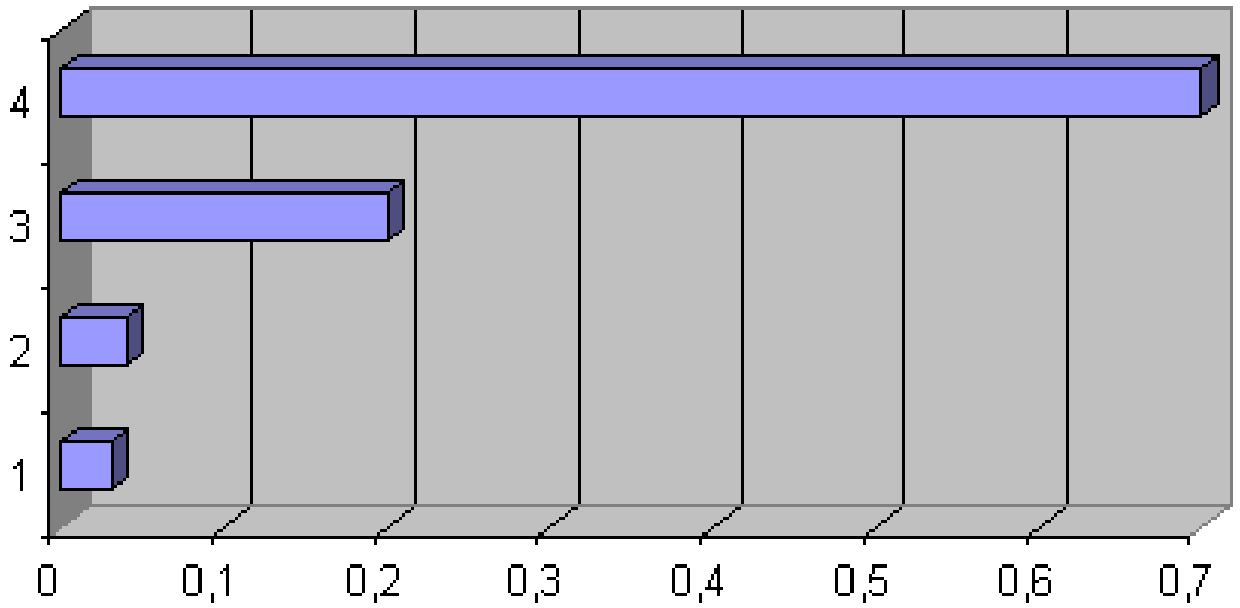
GÖÇ	-----	0,58
YEŞİL	-----	0,25
FUAR	-----	0,1
KONUT	-----	0,02
SERBBÖL	-----	0,01

İNSAN GRUBU BÖLGESEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



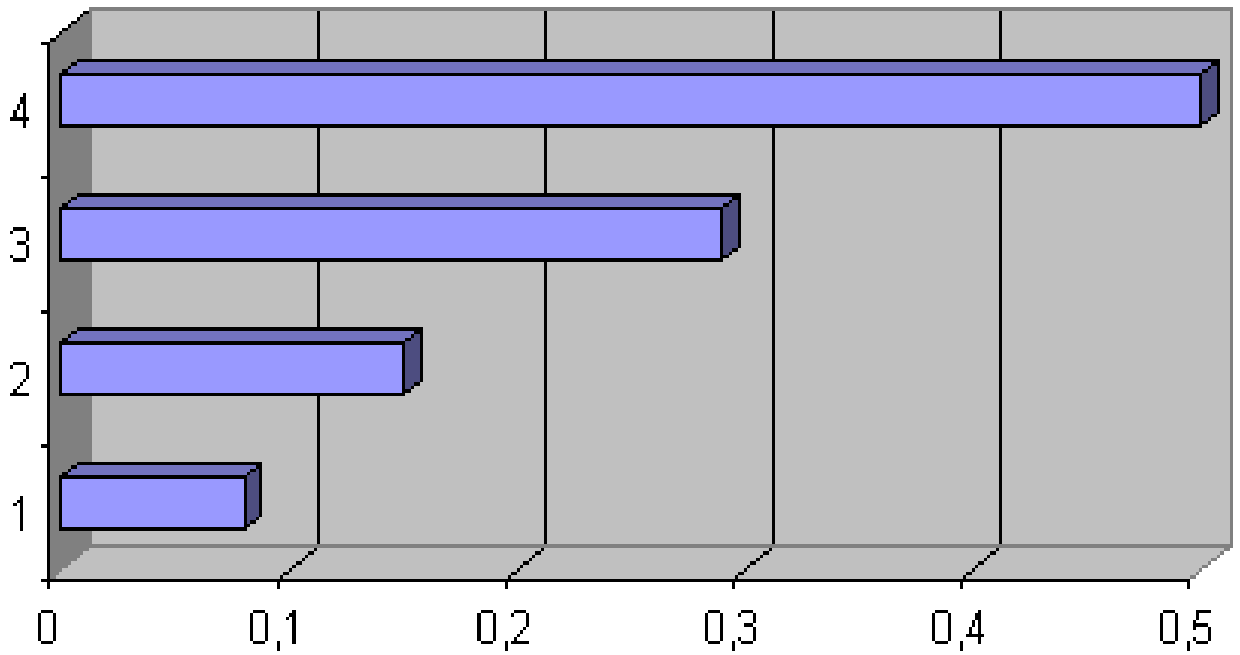
OSBLER	-----	0,6
TEKNOPAR	-----	0,21
TURISTIK	-----	0,11
SIT	-----	0,01

TEKNOLOJİ GRUBU BÖLGESEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



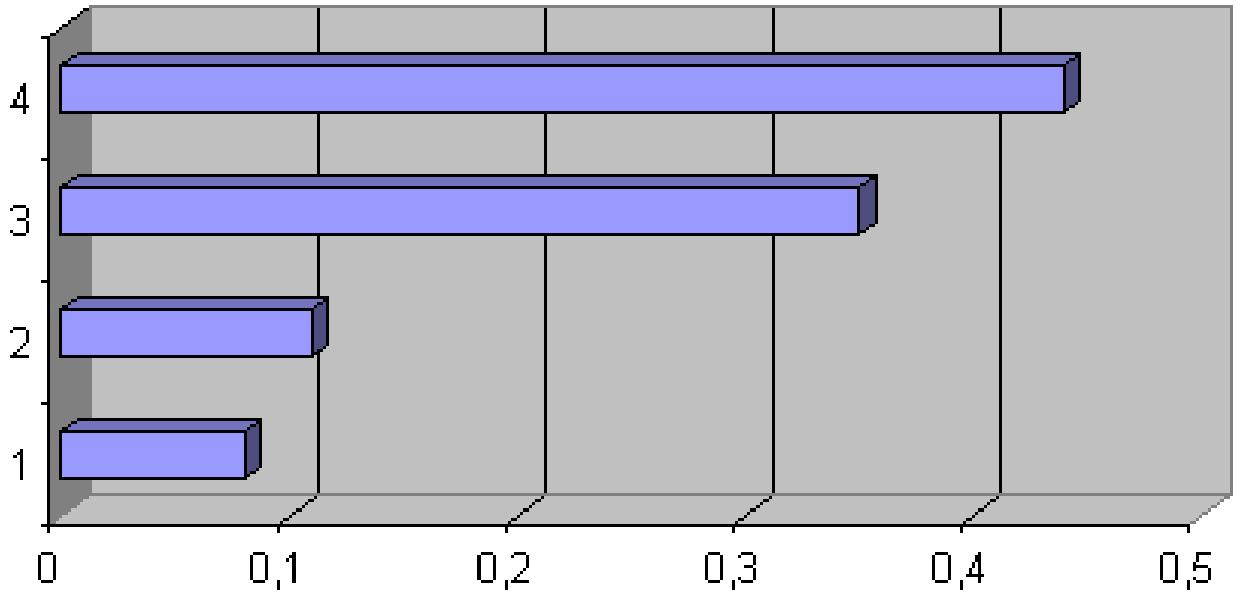
TEKNOPAR	-----	0,7
OSBLER	-----	0,2
TEKNOPAR	-----	0,04
SIT	-----	0,03

YÖNETİM GRUBU BÖLGESEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



TURISTIK	-----	0,5
OSBLER	-----	0,29
TEKNOPAR	-----	0,15
SIT	-----	0,08

EKONOMİ GRUBU BÖLGESEL PLANLAMA ÇALIŞMALARI SIRALAMASI



OSBLER	-----	0,44
TURISTIK	-----	0,35
SIT	-----	0,11
TEKNOPAR	-----	0,08

Ek 4: Karar Konferansı Form Örneği

MASA : İNSAN

FORM İ.1

İSİM :

AKDENİZ YILDIZINA DOĞRU YENİDEN YAPILANMA

BAKIŞ AÇISI : İNSAN DOKUSU

BAKIŞ AÇISI KATMANINDAKİ ÖĞELERİ KENDİ ARALARINDA İKİŞER İKİŞER KARŞILAŞTIRINIZ. HER KARŞILAŞTIRMADA DAHA ÖNEMLİ GÖRDÜĞÜNÜZÜN TARAFINDAKİ SKALADA VERDİĞİNİZ ÖNEMLİLİK KATSAYISI KARŞILIĞI RAKAMI İŞARETLEYİNİZ. BU SKALADA 1=EŞİT, 3=ORTA, 5=KUVVETLİ, 7=ÇOK KUVVETLİ, 9=EN KUVVETLİ GÖRECELİ ÖNEMLİLİĞİNİ BELİRTİR.

1	İNSAN	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	YÖNETİM
2	İNSAN	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	EKONOMİ
3	İNSAN	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KÜLTÜR
4	İNSAN	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ÇEVRE
5	İNSAN	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TEKNOLOJİ
6	YÖNETİM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	EKONOMİ
7	YÖNETİM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KÜLTÜR
8	YÖNETİM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ÇEVRE
9	YÖNETİM	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TEKNOLOJİ
10	EKONOMİ	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	KÜLTÜR

1 1	EKONOMİ	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ÇEVRE
1 2	EKONOMİ	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TEKNOLOJİ
1 3	KÜLTÜR	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ÇEVRE
1 4	KÜLTÜR	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TEKNOLOJİ
1 5	ÇEVRE	9	8	7	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	TEKNOLOJİ

KISALTMA	AÇIKLAMA
İNSAN	İNSAN DOKUSU
YÖNETİM	TERİNDEN YÖNETİM
EKONOMİ	EKONOMİK BÜYÜME
KÜLTÜR	KÜLTÜREL SİMGELER
TEKNOLOJİ	TEKNOLOJİK YENİLENME
ÇEVRE	ÇEVREYE DUYARLI

Ek 5

ARAMA KONFERANSI KATILIMCI LİSTESİ

ADI SOYADI	KURULUŞU
AHMET PİRİŞTİNA	KÜPA MURAHHAS ÜYESİ
AHMET TÜKEL	TİCARET GAZETESİ GEN YAYIN MÜD.
ATAKAN KARAKAPLAN	EGEV YÖN. KUR. ÜYESİ
ATIL AKKAN	EBSO YÖN. KUR. BŞK
BÜLENT BARATALI	URLA BEL. BŞK
BÜLENT ŞENOCAK	PAMTUR GEN. MD.
BURHAN ÖZFATURA	İZMİR BÜYÜKŞEH. BEL. BŞK
CANAN BALKIR	YDH İZMİR İL BŞK
CÜNEYT KARAGÜLLE	EGİAD YÖN. KUR. BŞK
ENGİN BARAZ	MAKTAŞ MAKARNACILIK
ERDAL SAYGIN	YÜKSEK TEKN. ENST. REKTÖRÜ
GÖNÜL ÖNEY	EGE ÜNİV. REKTÖR YRD.
GÜNDÜZ HEKİMGİL	MAT İNŞ. GEN. MD
HALİT ŞARLAK	ŞARMER TARIM ÜRÜNLERİ
HASAN ÖZMEN	İTB YÖN. KUR BŞK
HÜDAYİ KURT	ASKO PAZ. BÖLGE MÜD.
HÜSNÜ ERKAN	9 EYLÜL ÜNİV. SOSYAL BİL. ENST
İSMAIL SİVRİ	İZMİR GAZETECİLER CEM. BŞK
KAYA ŞENER	TURYAĞ GEN. MD.

KEMAL ÇOLAKOĞLU	MED UNION CONTAINER A.Ş. YÖN. KUR. ÜYESİ
KEMAL ZORLU	EGE YILDIZ YÖN. KUR. BŞK
MEHMET AKYELLİ	IBM AYKER GEN. MÜD
MEHMET SOYER	BELÇİKA HARİ KONSOLUSU
MUSA ÇAM	DİSK EGE BÖLG. BŞK
MUSATAFA BOYACIOĞLU	İZFAŞ YÖN. KUR. BŞK
NAMİK ÇEVİK	9 EYLÜL ÜNİV REKTÖRÜ
NECDET ÖMET ATAHAM	ATAHAN İNŞAAT YÖN. KUR. BŞK
NEDİM DEMİRAĞ	HÜRRIYET GAZETESİ MATB. GRUP BŞK
NELSON ARDİTİ	TİMTAŞ A.Ş.
OĞUZ TATIŞ	ESİAD YÖN. KUR. BŞK
ÖZTÜRK BAŞARIR	MİMARLIK ODASI BAŞKANI
REFET SAYGILI	EGE ÜNİV REKTÖRÜ
REŞİT KURŞUN	İZMİR ZİRAAT ODASI YÖN. KUR. BŞK
RIFAT SAĞLAM	MERİS LTD
SAHİRE ERTURAN	EGEV GENEL SEKR
SELAMİ GÜRGÜÇ	EGS BANK YÖNKUR BŞK
SELİM YAŞAR	EBSO MECLİS BŞK
TEKİN ÇULLU	ÇULLU FUEL OIL
TUĞRUL YEMİŞÇİ	İTM MECLİS BŞK
TUFAN ÜNAL	BATIÇİM A.Ş.
UGUR YÜCE	EGEV YÖN. KUR. BŞK
YAŞAR AKSOY	ULUS. İZMİR ARŞ. MERK GENEL YÖN.
YILMAZ TEMİZOCAK	TEMİZOCAK KUYUMCULUK

KARAR KONFERANSI KATILIMCI LİSTESİ

ADI SOYADI	KURULUŞU
KÖKSAL ANADOL	BELEDİYE
CÜNEYT KARAGÜLLE	EGİAD YÖN. KUR. BŞK. VEK.
ERDOĞAN YILMAZ	DENİZ TİC. ODASI İZMİR ŞB. YÖN. KR BŞK
TUFAN ÜNAL	BATIÇİM A.Ş.
OĞUZ TATIŞ	TATIŞ HOLDİNG
TEKİN ÇULLU	ÇULLU FUEL OIL
FAHRİ GÖKYAYLA	ESBAŞ
HAKAN PEKİN	PEKİN KUYUMCULUK
SAHİRE ERTURAN	EGEV GENEL SEKR.
GÖNÜL ÖNEY	EGE ÜNİV. REKTÖR YRD.
AHMET PİRİŞTİNA	KİPA
UYGUN ERÇEVİK	İZMİR BÜY. ŞEH. BEL. GENEL SEKR. BŞK. VEK.
SELAMİ GÜRGÜÇ	EGS BANK
TUĞRUL YEMİŞÇİ	MEHMET ALİ KARDEŞLER TARIM ÜR. A.Ş.
NAMİK ÇEVİK	DOKUZ EYLÜL ÜNİV. REKTÖRÜ
YILMAZ TEMİZOCAK	TEMİZOCAK KUYUMCULUK
İSKENDER ODABAŞOĞLU	GAZETECİ ARAŞTIRMACI
HALİT ŞARLAK	ŞARMER TARIM ÜRÜNLERİ
GÜMAN KIZILTAN	EBSO GENEL SEKRETERİ

KUTLU AKTAŞ	İZMİR VALİSİ
MEHMET SOYER	CİVAT CİVATA A.Ş
HÜSNÜ ERKAN	9 EYLÜL ÜNİV. ÖGR. GÖR.
NELSON ARDİTİ	TİMTAŞ A.Ş
NURİ ERTAN	ÇEŞME BEL. BŞK
YAŞAR AKSOY	ULUSLAR ARASI İZMİR ARŞ. MERK. GEN. YÖN.
TALAT ŞİMDİ	İZMİR BÜY. ŞEH. BEL. GEN. SEKR. YRD.
MUSA ÇAM	DİSK EGE BÖLG BŞK.
ŞÜKRÜ KOCAGÖZ	MİMAR
GÜNDÜZ HEKİMGİL	MAT İNŞAAT A.Ş
KEMAL ÇOLAKOĞLU	MED-UNION CONTAINER A.Ş
SAMİM SİVRİ	EGE DEMİR ÇELİK A.Ş
BANU BONCUKLU	İZMİR BÜY. ŞEH. BEL. BASIN DAN.
ERSİN FARARYALI	VİZON DERİ
RAFET SAYGILI	EGE ÜNİV. REKTÖRÜ
ÇETİN GÜREL	GÖZLEM GAZETESİ
BÜLENT ŞENOCAK	PAMTUR GEN MD. YRD
ÖZTÜRK BAŞARIR	MİMARLIK ODASI BŞK.
UĞUR YÜCE	EGEV YÖN. KUR. BŞK
NECDET ATAHAN	ATAHAN İNŞAAT A.Ş
ERDAL SAYGIN	YÜKSEK TEKNOLOJİ ENS. REKTÖRÜ
MEHMET AKYELLİ	AYKER BİLGİSAYAR
ERGÜN ÖZAKAT	BELEDİYE
BÜLENT BARATALI	URLA BEL. BŞK
GÜNDÜZ BARAN	ESHOT GEN MD.

KEMAL ZORLU	ZORLU HOLDİNG
ERSİN ARIĞLU	BELEDİYE
ASLAN ÖNEL	RAKS HOLDİNG
İHSAN TUTUM	İZMİR BÜY. ŞEH. BEL. GEN. SEKR. YRD.
BURHAN ÖZFATURA	BÜY. ŞEH. BELEDİYE BŞK.
YAKUP BASMACI	İZMİR BÜY. ŞEH. BEL. İZSU GEN. MD
ATAKAN KARAKAPLAN	EGEV YÖN. KUR. ÜYESİ
ŞÜKRÜ UNLUTÜRK	EİB BAŞKANLAR KUR. BŞK.
ÖMER AKYÜZ	BOYALIK OTEL
YALÇIN TEMİZOCAK	TEMİZOCAK KUYUMCULUK
ENGİN BARAZ	PİYALE
RIFAT SAĞLAM	MERİS LTD. ŞTİ
HANEFİ CANER	BELEDİYE
KEMAL BAYSAK	KARŞIYAKA BEL. BŞK
ERTAN ÜLKÜ	İZMİR BÜY. ŞEH. BEL. BŞK. VEK.
İSMAİL SİVRİ	İZMİR GAZETECİLER CEMİYETİ
SELİM YAŞAR	YAŞAR HOLDİNG
YENER ÖZKESEN	EKONOMİK ÇÖZÜM
HAMDİ TÜRKMEN	YENİ ASIR
KEVİN PETERSON	ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMACISI

Ek 6**KAYNAKÇA**

1. İzmir Stratejik Planı (1992-2007), İzmir Ticaret Odası, 1993
2. Birinci İzmir Şurası, 7 Şubat 1994, Anavatan Partisi ARGEM
3. Ege'de Planlı Kalkınma Modeli, Ege Bölgesi Sanayi Odası, 1993 Ekim